

تقويم برنامج اللغة العربية في كلية التربية بالدوامي/ جامعة شقراء وفق معايير

الجودة الشاملة

Evaluating the Arabic language program at the College of Education in
Dawadmi / Shaqra University according to the total quality standards

د/ محمد بن ظافر العصيمي

استاذ المناهج وطرق التدريس المساعد

كلية التربية بالدوامي، جامعة شقراء، المملكة العربية السعودية

تاريخ القبول: 2019/2/21

تاريخ الاستلام: 2018/11/17

المؤلف المرسل د/ محمد ظافر محمد العصيمي، الإيميل: m.alosaimi@su.edu.sa

الملخص: تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على مدى توافر معايير الجودة الشاملة في برنامج إعداد معلم اللغة العربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب. وتكونت عينة البحث من (18) عضو هيئة تدريس و (40) طالباً وطالبة. واشتملت أدوات البحث علي قائمتين لمعايير الجودة الشاملة لبرنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بجامعة شقراء، أحدهم الأعضاء هيئة التدريس تشتمل 55 مفردة موزعة علي ست معايير (إعداد: الباحث)، والأخرى للطلاب تشتمل على 47 مفردة موزعة على ثلاث معايير (إعداد: الباحث). وقد أظهرت نتائج البحث توافر معايير الجودة في برنامج إعداد معلم اللغة العربية (من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس) كمايلي: معايير توافر جودة سياسة القبول في البرنامج بمتوسط حسابي (17.1667) ونسبة مئوية (49.05%)، معايير توافر جودة أهداف البرنامج بمتوسط حسابي (50.8333) ونسبة مئوية (72.61%)، معايير توافر جودة محتوى المقررات الدراسية للبرنامج بمتوسط حسابي (29.2222) ونسبة مئوية (73.05%)، معايير توافر جودة أساليب التعليم والتعلم في البرنامج بمتوسط حسابي (37.2778) ونسبة مئوية (67.77%)، معايير توافر جودة أساليب تقويم البرنامج بمتوسط حسابي (23.4444) ونسبة مئوية (66.98%)، معايير توافر جودة التدريب الميداني في البرنامج بمتوسط

حسابي (25.5000) ونسبة مئوية (63.75%). كما توافرت معايير الجودة الشاملة من وجهة نظر الطلاب والطالبات كما يلي: معايير الجودة الشاملة في الإعداد التربوي للبرنامج بمتوسط حسابي (80.225) ونسبة مئوية (80.23%)، معايير الجودة الشاملة في الإعداد التخصصي للبرنامج بمتوسط حسابي (63.500) ونسبة مئوية (79.38%)، معايير الجودة الشاملة في الإعداد الأكاديمي و المهني و التربوي للبرنامج بمتوسط حسابي (44.925) ونسبة مئوية (81.68%). الكلمات المفتاحية: تقويم برنامج اللغة العربية، معايير الجودة الشاملة، برنامج اعداد المعلم.

Abstract

This study aims to identify the availability of TQM in the Arabic language teacher from the perspective of faculty and student members of the setup program standards. The sample search of 18 faculty members and 40 students. Included research tools on the two lists criteria the overall quality of the program of c in the College of Education blonde University, one of the faculty members include 55 single distributed on six criteria (Prepared by the researcher), and the other for students include 47 single spread over three standards (Prepared by: researcher). Find the availability of quality standards in the Arabic language teacher preparation program results (from the standpoint offaculty member) have shown as follows: the availability of quality admission policy in the program with a mean standards (17.1667) and percentage (49.05%), standards of availability of quality objectives of the program with a mean (50.8333) and percentage (72.61%), standards of availability of quality content of the curriculum for the program with a mean (29.2222) and percentage (73.05%), standards of availability of quality teaching and learning methods in the program with a mean (37.2778) and percentage (67.77%), standards availability of program quality evaluation methods with a mean (23.4444) and percentage (66.98%), the availability of standards in the field training program with a mean quality (25.5000) and percentage (63.75%). The overall quality of a male and female students view standards as available as follows: overall quality of the educational preparation of the program with a mean standards (80.225) and percentage (80.23%), total quality

standards in the Specialist program setup with a mean (63.500) and percentage (79.38%) and overall quality standards in academic and vocational and educational program setup with a mean (44.925) and percentage (81.68%).

Keywords: TQM ; Arabic language teacher, Teacher preparation program.

مقدمة :

مما لا شك فيه أن التعليم عامة والتعليم الجامعي خاصة يُعد من القضايا التي يجب أن يوليها أصحاب الاختصاص كُل اهتمامهم، ذلك لأنها قضية مهمة، ولأنها تقوم بإعداد الإنسان الذي تتمحور حوله أغلب قضايا التنمية بجوانبها الاجتماعية والاقتصادية والثقافية؛ فالتعليم الجامعي هو مرحلة التخصص والإعداد العملي في جميع مستويات حاجات المجتمع المختلفة حاضره ومستقبله، بما يواكب التقدم والتطور في العصر الحديث.

ومن هنا يجب التركيز على «ضمان نوعية التعليم الجامعي وفق بناء برامج تعليمية في ضوء حاجات الطلبة وقدراتهم وإمكاناتهم العقلية والنفسية سواء كانوا متفوقين وموهوبين أم بطيئي التعلم، وعلى الطلبة أن يكرسوا جهودهم لتحقيق أعلى مستويات الإنجاز الأكاديمي، ويبدلوا جهودهم وإبداعاتهم وصولاً إلى مستوى التمكن والإتقان شريطة أن يتوفر في كل نظام تعليمي خبرات وقيادات تعليمية رفيعة ومخلصة، وإداريون أكفاء، وإمكانات مادية مناسبة، وبيئة ثرية للعمل يسودها روح الفريق المتعاون والمتسامح، والمصلحة العامة فوق كل اعتبار" (شحاتة، 2001، 16-17).

فقد قطاع التعليم الجامعي قدرته في إيجاد نوعية المتخرجين المطلوبين لتحديات عالم اليوم، وقد أدى زيادة الالتحاق مع قلة الجودة إلى انخفاض مستوى السمعة العلمية لعدد من الجامعات العربية نتيجة لبطالة المتخرجين وعدم توازن فئاتهم مع سوق العمل (الحلي، 2005، 77)، مما يستدعي إعادة النظر في أهداف التعليم الجامعي وبرامجه، وهياكله الإدارية؛ لكي يطور مهامه ووظائفه، ويجود خدماته، ليصل إلى مستوى عال من الجودة يتلاءم مع الحاجات والمستجدات، لينهض بالجمع على طريق التنمية والتطور (أبو سمرة، 2005، 167-168).

ومما هو جدير بالذكر حي بالاهتمام أن التعليم الجامعي في العقود الأخيرة شهد تزايداً في مؤسساته التي تقدم البرامج التعليمية بأنواعها المختلفة، وهذا التطور يتطلب تقويم البرامج التعليمية المقدمة من أجل التحقق من جودة نوعية التعليم المقدم وضمان تطور هذه البرامج من خلال العمل على التحسين والتطور المستمر للمؤسسات والبرامج التعليمية من خلال القيام بعملية التقويم الذاتي والخارجي للمؤسسة الجامعية (البناء وعمار، 2005، 253).

وتذكر الجهري (2006: 17) أن إصلاح التعليم يبدأ بالمعلم وينتهي به، إذ يساعد رفع مستوى المعلم علمياً وتربوياً وثقافياً في نجاح العملية التعليمية، ورفع كفاءتها، ويشير الشرقي (2004: 8) إلى أن المعلم يحتل مكان الصدارة بين العوامل الأخرى التي يتوقف عليها نجاح التربية في بلوغ غايتها.

ولذلك تظهر أهمية دور المعلم في مواجهة التحديات التي تفرضها مطالب إعداد مجتمع المعلومات الذي يقتضي تحسين جوانب منظومة التعليم التي تعتمد على تحسين جودة المعلم، وإيجاد علاقة جوهريّة بين جودة المعلم، والإنجازات الأكاديمية التي يحققها المتعلمون، وانعكس الاعتراف بدور المعلم في المجتمع على العملية التعليمية وعلى الاهتمام بالقضايا المتصلة بإعداده قبل الخدمة وتدريبه ونموه المهني أثناء الخدمة ومن أهم القضايا مشروع إعداد المعايير الوطنية الذي دعا إلى إعادة هيكلة كليات التربية بوصفها المؤسسات الأساسية لإعداد المعلم قبل الخدمة وتطوير برامجها بحيث تتطابق مع معايير أداء المعلم التي نصت عليها وثيقة المعايير، كما تضمن مشروع المعايير الوطنية للتعليم إنشاء "أكاديمية للتنمية المهنية للمعلم، واعتماد برامج إعداد المعلمين بمزاولة المهنة للمعلمين الجدد، واعتماد كادر مالي لتحسين المستوى المادي للمعلمين في ضوء ضوابط تتصل بكفائاتهم وأدائهم التربوي ونموهم المهني" (كامل، 2007: 2239 - 1141).

ونتيجة لما سبق وجه نقد للبرامج التقليدية لإعداد المعلمين نظراً لتركيزها على المعرفة، والمقررات والاعتماد في برامج التربية العملية على المعرفة النظرية باعتبار هذه المعرفة تكفي الطالب لأن يكون معلماً قادراً على تعليم طلبته الحقائق والمعلومات التي يتضمنها المقرر بطريقة تقليدية (ويج، 2003: 75) وهذا يعني أن مؤسسات الإعداد تعد معلمين

لزمان مضى، ولمدارس لم تعد قائمة، فهم بحاجة لمهارات ومعارف جديدة واتجاهات لما ينبغي أن يقوم به المعلم العصري، مما يستدعي قيام كليات التربية بتقويم برامجها بشكل مستمر ودائم في ضوء متطلبات التنمية بقصد تحسين هذه البرامج وتطوير أساليبها على أن يشمل تقويم البرنامج جميع جوانب العملية التعليمية (أحمد، 2000: 207).

فإذا ما أردنا الوصول بالتعليم إلى درجة من الكفاءة ينبغي للجامعات تطبيق الجدودة الشاملة واعتمادها وتضمينها في العملية التعليمية، حتى تمتد المجتمعات بمخرجات قادرة على المنافسة، ومتوافقة مع الثقافة المصاحبة للمتغيرات المختلفة وخاصة العولمة (علي، 2005: 20).

ولذلك استخدمت الجودة بطريقة فاعلة في التطوير، وفي السنوات الأخيرة ظهرت محاولات جادة لنقل أفكار الجودة الشاملة من مجال الصناعة إلى مجال التعليم، ومعظم استخداماتها انصبحت على الجانب الإداري، لكن بعض المؤسسات التعليمية استخدمت الجودة الشاملة في تطوير مناهجها، وأيد ذلك الجانب (وين وجرين) إذ أشارا إلى أن إدارة الجودة الشاملة يمكن أن تكون إدارة قوية في تحسين الوضع التربوي على الرغم من أنها تطورت من خلال العمليات الصناعية (وين وجرين، 1998: 10).

لا ريب في أن العالم يشهد حالة من المتغيرات المتسارعة والمتنامية في كل مجالات الحياة، ولذا أصبحت مراجعة معطيات مؤسسات التعليم الجامعي ضرورة ملحة يفرضها واقع الحال المعيش، بـغية تضيق الفجوة بين مخرجات التعليم ومتطلبات العصر و بخاصة سوق العمل.

ولذا نجد الولايات المتحدة الأمريكية قد اعتمدت معايير الجودة الشاملة في النظام التعليمي وتقويم برامج الجامعات، وأجازتها واعترفت بها عن طريق الاعتماد الأكاديمي، كي يمتلك خريجو الجامعات بالكفاءة العالية والمهارات المتميزة التي تحقق التطلعات والطموحات للحصول على موارد بشرية مؤهلة تأهيلاً عالمياً لمزاولة المهنة بنجاح (وتبعت أمريكا في تقويم برامج إعداد المعلم في ضوء معايير الجودة الشاملة اليابان التي يرجع العديد من التربويين تقدمها حالياً إلى مؤسسات التربية التي أسهمت في غرس ثقافة الجودة في كل شيء يقوم به

الطالب أو يتعامل معه، فلقد كان للإدارة على وجه الخصوص الدور الأكبر في هذا النجاح (السعيد، 2007: 103)، وكذلك عملت العديد من الدول الأوروبية على تطبيق الجودة في التعليم الجامعي منها: (اسكتلندا - فرنسا - السويد - الدنمارك - المملكة المتحدة - ألمانيا - هولندا - تركيا). والعديد من الدول مثل: اليابان، وفرنسا، وأستراليا، والهند، وكوريا الجنوبية، والدنمارك، ودول الخليج ومصر (نشوان، 2003: 4).

والعقل العربي لا يقل قدرة عن باقي العقول العالمية، إلا أن الضعف والوهن يكمن في النظم التربوية المتبعة في الدول العربية، وهذا يستوجب ضرورة الاطلاع المستمر على تجارب الدول المتقدمة في شتى ميادين المعرفة، وتطوير النظم التعليمية والتربوية بما يتلاءم مع سياساتها وفلسفتها وأهدافها التي تسعى لتحقيقها من أجل النهوض بمستوى التعليم، ولجعل الإنسان أكثر نفعاً في مجتمعه وأكثر قدرة مع متطلبات سوق العمل، ومن هنا قامت المملكة العربية السعودية بتبني استراتيجية تطوير شاملة لنظام التعليم العالي عام 2000م، كما قامت الأردن بتشكيل مجلس اعتماد وضمان الجودة في مؤسسات التعليم الجامعي عام 2000م بموجب قانون التعليم الجامعي، والبحث العلمي (مجيد والزيادات، 2008: 330 - 336) وأما مصر فقد قامت بعمل مشروع لتطوير التعليم الجامعي في عام 2002م.

والمملكة العربية السعودية كغيرها من الدول تسعى بكل إمكاناتها لتطوير عناصر العملية التعليمية بما يواكب متطلبات العصر، والتطورات المتلاحقة في شتى المجالات العلمية والتكنولوجية، ولا سيما برامج إعداد المعلمين وتأهيلهم، وفي هذا أشير إلى أن جامعة شقراء وجامعات المملكة العربية السعودية قد أولت الجودة الشاملة أهمية بالغة، ولهذا قامت بتطبيق معايير الجودة الشاملة على دوائرها وأقسامها من خلال إقامة أقسام مختصة في جميع كلياتها فضلاً عن إقامة مركز مختص لتطوير معايير الجودة الشاملة ليتابع كل الأقسام وتطويرها في ضوء معايير الجودة الشاملة ليكون مركزاً متخصصاً للعناية بقضايا ضمان الجودة والتطوير الأكاديمي. وعقد ندوات ضمان الجودة في التعليم الجامعي، وعقد ندوات التنمية المهنية لتحقيق الجودة في التعليم الجامعي بشكل دوري.

فالتعليم في المملكة العربية السعودية لا يزال يعاني من مشكلات متعددة أهمها: انخفاض المستوى العلمي والمهني لغالبية المعلمين في الميدان، لأنهم غير مؤهلين تأهيلاً كافياً

في الجانبين (العلمي والتربوي)، إضافة إلى تتابع شكاوى معلمي اللغة العربية بالمدارس المختلفة من ضعف التوافق بين برامج إعدادهم بالكلية ومتطلبات تدريسهم لمادة اللغة العربية بالمراحل المختلفة، وعدم وضوح معايير الالتحاق لإعداد المعلمين والمعلمات في كلية التربية، والتركيز على الجانب الكمي على حساب الجانب النوعي في مخرجاتها، مما أثر سلباً على العملية التعليمية.

ومما لا شك فيه أن إعداد تقويم لقسم اللغة العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة في كلية التربية بالدوامي لم يتم لغاية الآن ولذا اتجه الباحث إلى القيام بذلك، فقد وجد من خلال ممارسته وقربه لمهنة التعليم أن هناك فجوة قائمة بين برنامج إعداد معلم اللغة العربية في الكلية وواقع ممارسة المهنة في الميدان، ويأتي البحث الحالي متماشياً مع الاتجاهات المطالبة بتقويم برامج إعداد المعلم بشكل عام وإعداد معلم اللغة العربية بشكل خاص في ضوء معايير الجودة الشاملة لإزالة هذه الفجوة.

مشكلة البحث:

في ضوء مقدمة البحث يتضح أن برنامج إعداد معلم اللغة العربية لم يتعرض للتقويم من قبل في ضوء معايير الجودة الشاملة، وهناك ملاحظات ترد لنا بوجود فجوة بين مكونات البرنامج وما يمارسه المعلم في الميدان، لذلك سعى البحث الحالي إلى الإجابة عن السؤال الرئيس التالي:

أسئلة البحث :

ما واقع برنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بالدوامي، بجامعة شقراء في ضوء معايير الجودة الشاملة؟ وتفرع عن السؤال الرئيس السؤالين الآتيين:

- ١- ما مدى توافر معايير الجودة الشاملة في برنامج اللغة العربية في كلية التربية بالدوامي من وجهة نظر طلاب وطالبات المستويين السادس والسابع؟
- ٢- ما مدى توافر معايير الجودة الشاملة في برنامج اللغة العربية في كلية التربية بالدوامي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى ما يلي:

- ١- التعرف على مستوى توافر معايير الجودة الشاملة في برنامج اللغة العربية في كلية التربية بالدوادمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.
- ٢- التعرف على مستوى توافر معايير الجودة الشاملة في برنامج اللغة العربية في كلية التربية بالدوادمي من وجهة نظر الطلبة.
- ٣- التعرف على واقع برنامج اعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بالدوادمي.

أهمية البحث:

تكمن الأهمية النظرية لهذه الدراسة في أنها حاولت أن تستكشف واقع الجودة الشاملة في برنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بالدوادمي جامعة شقراء، والذي من شأنه أن يسهم في تضيق الفجوة بين ما يدرسه المعلم في البرنامج، وواقع ما يمارسه في الميدان بعد تخرجه، وهذا يفيد في المناهج وبرامج إعداد معلم اللغة العربية في تعزيز الجوانب الإيجابية في البرنامج، والعمل على معالجة جوانب الضعف والقصور وصولاً لتحسينه بما يتلاءم مع متطلبات الجودة الشاملة، مما يسهم في تطوير برنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بجامعة شقراء في ضوء معايير الجودة الشاملة، وهذا يلفت انتباه القائمين على التربية لأهمية توافر معايير الجودة في هذا البرنامج، مما يساعد على تطور الفرد والمجتمع. أما الأهمية العملية، فتبرز فيما تقدمه الدراسة من قائمتان لتقوم برنامج اللغة العربية يمكن أن يُستفاد منهما في تقوم برنامج إعداد معلم اللغة العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة في جامعات المملكة العربية السعودية.

حدود البحث :

يقتصر إجراء البحث على الحدود الآتية:

- 1- الحدود المكانية: كلية التربية في الدوادمي، بجامعة شقراء/ قسم اللغة العربية.

2- الحدود الزمانية: تم تطبيق أداة البحث على العينة في العام الدراسي 2016-2017م/1436-1437هـ.

3- الحدود البشرية:

أ- أعضاء هيئة التدريس في قسم اللغة العربية في كلية التربية في الدوامي بجامعة شقراء.

ب- طلاب وطالبات المستوى السابع في قسم اللغة العربية في كلية التربية في الدوامي بجامعة شقراء.

4- الحدود الموضوعية: برنامج إعداد معلم اللغة العربية بمجالاته الآتية: سياسة القبول، وأهداف البرنامج، والإعداد (الأكاديمي، والمهني، والثقافي)، وطرق التدريس، والتربية العملية، وأعضاء هيئة التدريس، وتقويم الطلبة، وخدمة المجتمع.

مصطلحات البحث:

١- تقويم برنامج اللغة العربية في كلية التربية في الدوامي بجامعة شقراء:

تنوعت التعريفات التي تناولت مفهومي التقويم وبرنامج إعداد المعلم كما يلي، أولاًً التقويم: جاء في لسان العرب لابن منظور (1993: باب: قوم) أن التقويم في اللغة من: "قوم قواماً، وقوم درأه: أزال اعوجاجه، وأقامت الشيء وقومته بمعنى استقام، والاستقامة: اعتدال الشيء واستواؤه"، وعرفه شحاتة (1991: 192) بأنه: "عملية جمع وتصنيف وتحليل وتفسير بيانات أو معلومات (كمية أو كيفية) غير ظاهرة، أو موقف أو سلوك بقصد استخدامها في إصدار حكم أو قرار". ويعرف التقويم إجرائياً في هذا البحث بأنه: عملية تشخيصية تهدف إلى إصدار حكم على مدى توافر معايير الجودة الشاملة في برنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بجامعة شقراء، والكشف عن جوانب الضعف والقوة في البرنامج الحالي، للعمل على تجنبها وفقاً لتلك المعايير.

ثانياً برنامج إعداد المعلم: أشار حافظ (2003: 421) إلى البرنامج على أنه: "عملية مخططة ومنظمة وفق النظريات التربوية تقوم بها مؤسسات تربوية متخصصة، لتزويد الطلبة بالخبرات العلمية والمهنية والثقافية بهدف تزويد مدرسي المستقبل بالكفايات التعليمية التي تمكنهم من

زيادة كفاءة العملية التعليمية". ويعرف برنامج إعداد المعلم إجرائياً بأنه: عملية منهجية منظمة تشتمل على المدخلات، والعمليات، والمخرجات، ينفذها قسم اللغة العربية بكلية التربية في الدوامي في جامعة شقراء التي تهدف إكساب معلم اللغة العربية الكفاءة التعليمية، ليكون قادراً على ممارسة مهنته بنجاح يتناسب مع متطلبات الواقع المعيش للعصر.

٢- معايير الجودة الشاملة:

يشير رمضان (2005: 21) إلى أن المعيار هو: "مستوى معين نسعى للوصول إليه، لنقيس الواقع في ضوءه، لنعرف مدى اقتراب الواقع من هذا المستوى". ويعرف المعيار إجرائياً بأنه: مقياس يحدد المستوى النوعي الذي يجب أن يكون ماثلاً بوضوح في جميع المكونات والمجالات الأساسية لبرنامج إعداد معلم اللغة العربية في قسم اللغة العربية بكلية التربية في جامعة شقراء. جاء في لسان العرب لابن منظور (1993: باب: جود) الجودة في اللغة هي: "من جود: نقيض الرديء، وجاد الشيء جودة أي صار جيداً، وأجدت الشيء فجاد والتجويد مثله، وقد جاد وجوده وأجاد: أتى بالجيد من القول والفعل".

وتعرف الجودة الشاملة إجرائياً بأنها: المواصفات التي ينبغي توافرها في برنامج إعداد معلم اللغة العربية في قسم اللغة العربية في كلية التربية في الدوامي بجامعة شقراء بدءاً بالمدخلات، ومروراً بالعمليات التي تشمل على المجالات الآتية: سياسة القبول، وأهداف البرنامج، والإعداد (الأكاديمي، والمهني، والثقافي) وطرق التدريس، والتربية العملية، والتجهيزات المادية، وأعضاء هيئة التدريس، وتقوم الطلبة، والتربية العملية، وأعضاء هيئة التدريس، وخدمة المجتمع، بحيث تؤدي إلى مخرجات تتصف بالجودة، وتعمل على تلبية حاجات المستفيدين من هذا النظام.

وتقاس الجودة الشاملة لبرنامج اللغة العربية في كلية التربية في الدوامي بجامعة شقراء إجرائياً من خلال الدرجة التي يحصل عليها كل من: الطلاب على قائمة الجودة الشاملة للطلاب، أعضاء هيئة التدريس على قائمة الجودة الشاملة لأعضاء هيئة التدريس.

الإطار النظري والدراسات السابقة:

تعددت الدراسات والبحوث العلمية التي سعت إلى تقويم برنامج إعداد المعلم في كليات التربية، ويلاحظ أن بعض الدراسات تناولت تقويم برنامج إعداد المعلم بصورة عامة، وبعضها الآخر ركز على تقويم برنامج إعداد المعلم في ضوء معايير الجودة الشاملة، وللفادة نذكر بعض الدراسات الأكثر صلة بالبحث .

هناك دراسة قام بها غنيمه (1996م) وسمت بتقويم نظم وبرامج إعداد المعلم بمصر في ضوء بعض التجارب العلمية المعاصرة، التي توصلت إلى أن واقع برامج إعداد المعلم في كليات الإعداد في مصر يواجه كثيراً من النقد لكثرة المشكلات التي تواجهه، مما يسبب عقبة أمام تحقيق أهداف البرامج، ورأى الباحث أن النظام التكاملي هو الأساس في برامج إعداد المعلم في مصر، ورأى أن النظام المتتابعي يحتل موقعاً ثانوياً، ويرى الباحث أن النظام التكاملي المطبق ليس نظاماً تكاملياً بالمعنى العلمي للتكامل.

وتأتي دراسة محمد إبراهيم (2002م) التي هدفت لبناء تصور مقترح لإعداد معلم الأزهرية بما يتواءم مع الواقع المصري الحالي والتزايد العلمي المعرفي المعاصر، مقترحاً أن إعداد الطلبة لابد أن يكون بالنظام التكاملي، مؤكداً على ضرورة تنظيم برامج تأهيل للمتخرجين من معاهد المعلمين، فضلاً عن إنشاء درجة الدبلوم في التربية متخصصة بطرائق تدريس كل مادة دراسية.

وهناك دراسة للصائغ (2002م) التي حاولت تحليل الوضع الراهن لنظام إعداد المعلم وتدريبه في المملكة العربية السعودية، والتعرف على جانب من الخبرة والتجارب العلمية في مجال إعداد المعلم من ناحية اختياره، ومعايير قبوله، وتدريبه، وظروف توظيفه، ونمو المهني، إضافة إلى تعرض الدراسة في ثانياً معالجته النماذج من الخبرات والتجارب العلمية في مجال إعداد المعلم، وأوضحت نتائجها إلى أن برنامج إعداد المعلم يعاني من قصور وضعف، يحتاج إلى تطوير يتناسب مع معطيات العصر، والتعددية الثقافية.

بينما توصلت دراسة سعيد (2004م) إلى نتيجة مفادها أن برنامج إعداد المعلم بجامعة صنعاء لا يتسم بالديناميكية، ويفتقر إلى الوضوح والتجديد في أهدافه العامة،

ولا يخضع للتحديث والتطوير المستمر، ويعاني من التباين في مقرراته، وذلك من خلال متابعة المستجدات والتجديدات التربوية.

وأوضحت الدراسة التي قام بها رمضان (2005م) بمهدف تطوير نظام إعداد المعلم بكلية التربية بسلطنة عمان في ضوء معايير الجودة الشاملة، وأهم المشكلات التي تواجه النظام وتقلل من جودته، وتحديد معايير الجودة الشاملة التي يمكن تطبيقها والإفادة منها في تطوير إعداد المعلم، وبيان مدى توافر معايير الجودة الشاملة في برامج الإعداد، وتوصلت الدراسة إلى نتائج مفادها أن أهداف كليات التربية متحققة بدرجة متوسطة.

وهناك دراسة للقلاف والعازمي (2005م) هدفت إلى إلقاء الضوء والتنظير حول مفهوم الجودة الشاملة وإعداد المعلم في ظل الجودة الشاملة.

وجاءت دراسة الفقيه (2006م) إلى تقويم برنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بجامعة صنعاء من حيث تحديد المعايير ومؤشرات الأداء اللازمة لمعلم اللغة العربية التي يمكن الاعتماد عليها في تقويم الجانب الأكاديمي من برنامج الإعداد، ومعرفة مدى تحقق هذه المعايير والمؤشرات .

وهناك دراسة السالوس والميمان (2010م) التي هدفت للتعرف إلى شرح برنامج إعداد المعلم في كلية التربية في جامعة طيبة، ثم تحديد أهم المعايير المقترحة لجودة برامج إعداد المعلم كما يعبر عنها أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية.

وجاءت دراسة المجادي وآخرون (2011م) التي هدفت الكشف عن مدى ملائمة برنامج إعداد المعلم لمتطلبات الجودة التربوية في القرن الحادي والعشرين لكلية التربية الأساسية بدولة الكويت.

بينما جاءت دراسة الحميدي وجوهر (2012م) لتهدف إلى تقويم برنامج إعداد معلم اللغة العربية بكلية التربية الإسلامية في دولة الكويت في ضوء محاور الإعداد الأربعة: الإعداد الثقافي، والتخصصي، والمهني، وبرنامج التربية العملية.

وتأتي دراسة دحلان (2013م) التي هدفت لدراسة درجة توافر معايير الجودة الشاملة في برنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بجامعة الأقصى.

تعقيب على الدراسات السابقة:

- برامج إعداد المعلم في كليات الإعداد في مصر يواجه كثيرًا من النقد لكثرة المشكلات التي تواجه (غنيمة، 1996).
- إعداد الطلبة للعمل كمعلم بالمعاهد الأزهرية لا بد أن يكون بالنظام التكاملي (محمد إبراهيم، 2002).
- برنامج إعداد المعلم في المملكة العربية السعودية يعاني من قصور وضعف، يحتاج إلى تطوير يتناسب مع معطيات العصر، والتعددية الثقافية (الصائغ، 2002).
- برنامج إعداد المعلم بجامعة صنعاء لا يتسم بالديناميكية، ويفتقر إلى الوضوح والتجديد في أهدافه العامة، ولا يخضع للتحديث والتطوير المستمر، ويعاني من التباين في مقرراته (سعيد، 2004).
- أهداف كليات التربية بسلطنة عمان والمتعلقة بمعايير الجودة الشاملة متحققة بدرجة متوسطة (رمضان، 2005).

من العرض السابق للأدبيات يتضح لنا وجود دراسات متنوعة سعت إلى تقويم برنامج إعداد معلم اللغة العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة، إلا أنني لم أجِد دراسة تخص قسم اللغة العربية في جامعة شقراء، مما يعني أنها بحاجة مَلِحَّة إلى إجراء دراسة عملية تسهم في تقويم برنامج إعداد معلم اللغة العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة، في قسم اللغة العربية، بكلية التربية في الدوادمي، في جامعة شقراء، لتعرف على مدى توافر معايير الجودة الشاملة في البرنامج، وتطور البرنامج وفقا لتلك المعايير.

إجراءات البحث:

أولاً : منهج البحث :

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي، لأنها تهدف إلى التعرف على معايير الجودة الشاملة في برنامج اللغة العربية في كلية التربية بالدوامي من وجهة نظر الطلاب والطالبات وأعضاء هيئة التدريس.

ثانياً : مجتمع البحث : يتكون مجتمع البحث من الفئات الآتية:

أ- برنامج إعداد المعلم في كلية التربية في الدوامي بجامعة شقراء.

ب- أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة شقراء للعام الدراسي 2016-2017م

ج- طلبة قسم اللغة العربية للعام الدراسي 2016-2017م

ثالثاً : عينة البحث: تتكون عينة البحث من (40) من طلاب وطالبات المستويين السادس والسابع بقسم اللغة العربية في كلية التربية بالدوامي بجامعة شقراء، أعضاء هيئة التدريس لقسم اللغة العربية في الكلية نفسها والقسم نفسه، والبالغ عددهم (18) عضواً .

رابعاً : أدوات البحث:

١ - قائمة الجودة الشاملة لأعضاء هيئة التدريس (إعداد: الباحث):

تم إعداد قائمة الجودة الشاملة لأعضاء هيئة التدريس من خلال الخطوات التالية:

1. الاطلاع على الكتابات المتخصصة، والأدبيات في مجالي إعداد المعلم والجودة الشاملة في التعليم.

2. الاطلاع على الدراسات والبحوث السابقة التي أجريت في تقويم برامج الكليات في ضوء معايير الجودة الشاملة، ومسح اللوائح والقوانين ذات الصلة بموضوع البحث.

3. في ضوء ما سبق صاغ الباحث (55) مفردة لقائمة الجودة الشاملة لأعضاء هيئة

التدريس، موزعة على ستة معايير، على النحو الآتي:

- أ- مدى توافر معايير الجودة الشاملة في سياسة القبول في البرنامج (7 مفردات).
- ب- مدى توافر معايير الجودة الشاملة في أهداف القبول في البرنامج (14 مفردة).
- ج- مدى توافر معايير الجودة الشاملة في محتوى مقررات البرنامج (8 مفردات).
- د- مدى توافر معايير الجودة الشاملة في أساليب التعلم والتعليم في تدريس مقررات البرنامج (11 مفردة).
- هـ- مدى توافر معايير الجودة الشاملة في أساليب تقويم البرنامج (7 مفردات).
- و- مدى توافر معايير الجودة الشاملة في التدريب الميداني في البرنامج (8 مفردات). ووعي في صياغة المفردات أن تكون ألفاظها سهلة وواضحة، وقام بتعديل بعض العبارات في ضوء آراء المُحكمين، ثم رتب العبارات حسب ترتيب الأبعاد السابقة، واستخدم اختيارات هي: بدرجة عالية جداً (5) بدرجة عالية (4) بدرجة متوسطة (3)، بدرجة قليلة (2)، بدرجة قليلة جداً (1) بحيث تدل الدرجة المرتفعة على زيادة الجودة الشاملة والعكس صحيح (ملحق 1).

4- ثبات وصدق قائمة الجودة الشاملة لأعضاء هيئة التدريس: قام الباحث بالتحقق من ثبات وصدق القائمة، من خلال تطبيقها على عينة من أعضاء هيئة التدريس (ن = 18)، بكلية التربية بالدوامي جامعة شقراء- كما بجدول (1).

أ- ثبات قائمة الجودة الشاملة لأعضاء هيئة التدريس: تم حساب ثبات القائمة بالطريقتين الآتيتين: أولاً: التجزئة النصفية: تم تقسيم المقياس إلى نصفين؛ نصف للعبارات الفردية، والنصف الآخر للعبارات الزوجية، وقد تم حساب معامل ثبات المقياس من خلال معادلتين هما: معادلة سبيرمان . براون، وكانت قيمة معامل الارتباط بين الجزئين 0.884 تقريباً، وبالتالي كانت قيمة معامل الثبات بطريقة معادلة سبيرمان . براون في حالة تساوى وعدم تساوى الطول 0.939 تقريباً. وكانت قيمة معامل الثبات باستخدام معادلة جتمان للتجزئة النصفية 0.939 تقريباً. ثانياً: معامل ألفا كرونباخ: كانت قيمة معامل ألفا للجزء

الأول من المقياس 0.888 تقريباً، وقيمة معامل ألفا للجزء الثاني 0.921 تقريباً. كما هو موضح بجدول (1) في الملاحق.

ب- صدق قائمة الجودة الشاملة لأعضاء هيئة التدريس Scale Validity: قام الباحث بالتحقق من صدق القائمة بالطريقتين الآتيتين:

1- **الصدق المنطقي:** يتناول هذا النوع من الصدق مدى تمثيل القائمة للميدان الذي تقيسه، وتم التحقق من ذلك من خلال عرض القائمة في صورتها الأولية على مجموعة من المتخصصين (10) محكمين متخصصين في المناهج وطرق التدريس، والقياس والتقييم، ومن لديهم خبرة في الجودة الشاملة، لإبداء آرائهم حول مدى شمولية المعايير، وانتمائها للمجالات المحددة لها، ومدى سلامة الصياغة اللغوية للمعايير ووضوحها، وتم تعديل صياغة بعض العبارات في ضوء آراء المحكمين، من خلال الأخذ بالآراء التي اتفق عليها (90%) فأكثر من المحكمين.

2- صدق التحليل العاملي Factorial Analysis Validity: حيث يوضح جدول (2). مصفوفة العوامل ومدى تشبعات العوامل بمفردات قائمة الجودة الشاملة لأعضاء هيئة التدريس. حيث يتضح من هذا الجدول أن كل المفردات مشبعة على العوامل السبع للقائمة، وهذا يرجع إلى ارتفاع قيم معامل الشيوخ على العوامل. وكانت المفردات المشبعة بالعامل الأول 55 مفردة كلها موجبة، وتشير مضامين هذه البنود إلى انتظامها في صور مختلفة من محاور القائمة (مدى توافر معايير الجودة الشاملة في سياسة القبول في البرنامج، مدى توافر معايير الجودة الشاملة في أهداف القبول في البرنامج، مدى توافر معايير الجودة الشاملة في محتوى مقررات البرنامج، مدى توافر معايير الجودة الشاملة في أساليب التعلم والتعليم في تدريس مقررات البرنامج، مدى توافر معايير الجودة الشاملة في أساليب تقييم البرنامج، مدى توافر معايير الجودة الشاملة في التدريب الميداني في البرنامج)، ومن ثم يمكن تسمية هذا العامل بالعامل العام لتقدير الجودة الشاملة.

وفيما يتعلق بالعامل الثاني فقد تشبعت به جوهرياً 7 مفردات، جميعها سالب ماعدا اثنان موجبان، وكان أعلى التشبعت لهذا العامل بالمفردة (الأولي) وتُشير إلى عامل(مدى توافر معايير الجودة الشاملة في سياسة القبول في البرنامج).وفيما يتعلق بالعامل الثالث فقد تشبعت به جوهرياً 14 مفردة، جميعها موجب ما عدا خمس مفردات سالبة، وكان أعلى التشبعت لهذا العامل بالمفردة (18)، وتُشير إلى عامل(مدى توافر معايير الجودة الشاملة في أهداف القبول في البرنامج). وفيما يتعلق بالعامل الرابع فقد تشبعت به جوهرياً 8 مفردات، نصفها موجب ونصفها سالب، وكان أعلى التشبعت لهذا العامل بالمفردة (27)، وتُشير إلى عامل(مدى توافر معايير الجودة الشاملة في محتوى مقررات البرنامج). وفيما يتعلق بالعامل الخامس فقد تشبعت به جوهرياً 11 مفردة، جميعها موجب ما عدا اثنين سالب، وكان أعلى التشبعت لهذا العامل بالمفردة (41)، وتُشير إلى عامل(مدى توافر معايير الجودة الشاملة في أساليب التعلم والتعليم في تدريس مقررات البرنامج).

وفيما يتعلق بالعامل السادس فقد تشبعت به جوهرياً 7 مفردة، جميعها موجب ما عدا ثلاثة سالبة، وكان أعلى التشبعت لهذا العامل بالمفردة (48)، وتُشير إلى عامل(مدى توافر معايير الجودة الشاملة في أساليب تقويم البرنامج).وفيما يتعلق بالعامل السادس فقد تشبعت به جوهرياً 8 مفردة، جميعها سالب ما عدا ثلاثة موجب، وكان أعلى التشبعت لهذا العامل بالمفردة(51)، وتُشير إلى عامل(مدى توافر معايير الجودة الشاملة في التدريب الميداني في البرنامج) وبالتالي تكون الصورة النهائية لقائمة الجودة الشاملة لأعضاء هيئة التدريس مكونة من (55) مفردة.

٢- قائمة الجودة الشاملة للطلاب (إعداد: الباحث):

قام الباحث بإعداد قائمة الجودة الشاملة للطلاب من خلال الخطوات التالية:

1. الاطلاع على الأدبيات في مجالي إعداد المعلم والجودة الشاملة في التعليم.
2. الاطلاع على الدراسات والبحوث السابقة التي أجريت في تقويم برامج الكليات في ضوء معايير الجودة الشاملة، ومسح اللوائح والقوانين ذات الصلة بموضوع البحث.
3. في ضوء ما سبق صاغ الباحث (47) مفردة لقائمة الجودة الشاملة للطلاب، موزعة

على ثلاثمعايير، على النحو الآتي:

أ- مدى توافر معايير الجودة الشاملة في الإعداد التربوي للبرنامج من وجهة نظر الطلبة(20 مفردة).

ب- مدى توافر معايير الجودة الشاملة في الإعداد الأكاديمي والمهني للبرنامج من وجهة نظر الطلبة (16 مفردة).

ج- مدى توافر معايير الجودة الشاملة في الإعداد التخصصي للبرنامج من وجهة نظر الطلبة (11 مفردة)، ووعي في صياغة المفردات أن تكون ألفاظها سهله وواضحة، وقام بتعديل بعض العبارات في ضوء آراء المحكمين، ثم رتب العبارات حسب ترتيب الأبعاد السابقة، واستخدم اختيارات هي: بدرجة عالية جداً (5) بدرجة عالية (4) بدرجة متوسطة (3)، بدرجة قليلة (2)، بدرجة قليلة جداً (1) بحيث تدل الدرجة المرتفعة على زيادة الجودة الشاملة والعكس صحيح(ملحق 2).

4- ثبات وصدق قائمة الجودة الشاملة للطلاب: قام الباحث بالتحقق من ثبات وصدق القائمة، من خلال تطبيقها على عينة من الطلاب والطالبات (ن = 40)، بكلية التربية بالدوامي جامعة شقراء- كما بجدول(3).

● ثبات قائمة الجودة الشاملة لأعضاء هيئة التدريس: تم حساب ثبات القائمة بالطريقتين الآتيتين: أولاً: التجزئة النصفية: تم تقسيم المقياس إلى نصفين؛ نصف للعبارات الفردية، والنصف الآخر للعبارات الزوجية، وقد تم حساب معامل ثبات المقياس من خلال معادلتين هما: معادلة سبيرمان . براون، وكانت قيمة معامل الارتباط بين الجزئين 0.884 تقريباً، وبالتالي كانت قيمة معامل الثبات بطريقة معادلة سبيرمان . براون في حالة تساوى وعدم تساوى الطول 0.916 تقريباً. وكانت قيمة معامل الثبات باستخدام معادلة جتمان للتجزئة النصفية 0.902 تقريباً. ثانياً: معامل ألفا كرونباخ: كانت قيمة معامل ألفا للجزء الأول من المقياس 0.971 تقريباً، وقيمة معامل ألفا للجزء الثاني 0.991 تقريباً. كما هو موضح بجدول (3) في الملاحق.

- صدق قائمة الجودة الشاملة لأعضاء هيئة التدريس Scale Validity: قام الباحث بالتحقق من صدق القائمة بالطريقتين الآتيتين:

- الصدق المنطقي: يتناول هذا النوع من الصدق مدى تمثيل القائمة للميدان الذي تقيسه، وتم التحقق من ذلك من خلال عرض القائمة في صورتها الأولية على مجموعة من المتخصصين (10) محكمين متخصصين في المناهج وطرق التدريس، والقياس والتقويم، ومن لديهم خبرة في الجودة الشاملة، لإبداء آرائهم حول مدى شمولية المعايير، وانتمائها للمجالات المحددة لها، ومدى سلامة الصياغة اللغوية للمعايير ووضوحها، وتم تعديل صياغة بعض العبارات في ضوء آراء المحكمين، من خلال الأخذ بالآراء التي اتفق عليها (90%) فأكثر من المحكمين.

- صدق التحليل العاملي Factorial Analysis Validity: يوضح جدول (4). مصفوفة العوامل ومدى تشبعات العوامل بمفردات قائمة الجودة الشاملة للطلاب. حيث يتضح من هذا الجدول أن كل المفردات مُشبعة على العوامل الثلاث للقائمة، وهذا يرجع إلى ارتفاع قيم معامل الشبوع على العوامل. وكانت المفردات المشبعة بالعامل الأول 47 مفردة كلها موجبة. وتشير مضامين هذه البنود إلى انتظامها في صور مختلفة من محاور قائمة الجودة الشاملة للطلاب (مدى توافر معايير الجودة الشاملة في الإعداد التربوي للبرنامج من وجهة نظر الطلبة، مدى توافر معايير الجودة الشاملة في الإعداد الأكاديمي والمهني والتربوي للبرنامج من وجهة نظر الطلبة، مدى توافر معايير الجودة الشاملة في الإعداد التخصصي للبرنامج من وجهة نظر الطلبة)، ومن ثم يمكن تسمية هذا العامل بالعامل العام لتقدير الجودة الشاملة.

وفيما يتعلق بالعامل الثاني فقد تشبعت به جوهرياً 20 مفردة، جميعها موجب، وكان أعلى التشبعات لهذا العامل بالمفردة (8) وتشير إلى عامل (مدى توافر معايير الجودة الشاملة في سياسة القبول في البرنامج).

وفيما يتعلق بالعامل الثالث فقد تشبعت به جوهرياً 16 مفردة، جميعها سالب ما عدا أربعة مفردات موجبة، وكان أعلى التشبعت لهذا العامل بالمفردة (29)، وتشير إلى عامل(مدى توافر معايير الجودة الشاملة في أهداف القبول في البرنامج).

وفيما يتعلق بالعامل الرابع فقد تشبعت به جوهرياً 11 مفردة، جميعها سالب ما عدا أربعة موجب، وكان أعلى التشبعت لهذا العامل بالمفردة (47)، وتشير إلى عامل(مدى توافر معايير الجودة الشاملة في محتوى مقررات البرنامج)، وبالتالي تكون الصورة النهائية لقائمة الجودة الشاملة للطلاب مكونة من (47) مفردة.

خامساً : خطوات البحث:

- إعداد قائمة الجودة الشاملة لطلاب برنامج اللغة العربية، وقائمة الجودة الشاملة لأعضاء هيئة التدريس بقسم اللغة العربية.
- اختيار أفراد العينة(طلاب وطالبات، أعضاء هيئة التدريس).
- تطبيق قائمة الجودة الشاملة لطلاب برنامج اللغة العربية، وقائمة الجودة الشاملة لأعضاء هيئة التدريس بقسم اللغة العربية على أفراد العينة.
- تصحيح الاستجابات وجدولة الدرجات التي حصل عليها أفراد عينة البحث على القائمتين وتسجيلها على برنامج إكسل Excel.
- معالجة الدرجات إحصائياً باستخدام حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية والمعروفة اختصاراً بـ برنامج SPSS V. 20.
- استخلاص النتائج وتفسيرها.
- صياغة التوصيات.

سادساً : الأساليب الإحصائية المستخدمة: يستخدم الباحث في الدراسة الحالية: الإحصاء الوصفي المتمثل في: المتوسطات الحسابية، الانحرافات المعيارية، النسبة المئوية. وذلك من خلال حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية والمعروفة اختصاراً بـ SPSS Version 20 (2013م).

نتائج البحث:

ولاجابة السؤال الأول والذي ينص على " توافر معايير الجودة الشاملة في برنامج اللغة العربية في كلية التربية بالدوامي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بشكل جزئي". تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لدرجات مجموعة أعضاء هيئة التدريس، للتعرف على توافر معايير الجودة الشاملة في برنامج اللغة العربية في كلية التربية بالدوامي لدى هذه المجموعة، كما يلي:

أ- توافر معايير الجودة الشاملة لمجال القائمة الجودة الشاملة لأعضاء هيئة التدريس: كما بجدول (5). يتضح من الجدول الخامس أن المجال الثالث قد حصل على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (29.2222) ونسبة مئوية (73.05%)، في حين حصل المجال الثاني على الثانية بمتوسط حسابي (50.8333) ونسبة مئوية (72.61%)، وحصل المجال الرابع على الثالثة بمتوسط حسابي (37.2778) ونسبة مئوية (67.77%)، وحصل المجال الخامس على الرابعة بمتوسط حسابي (23.4444) ونسبة مئوية (66.98%)، وحصل المجال السادس على الخامسة بمتوسط حسابي (25.5000) ونسبة مئوية (63.75%)، وجاء المجال الأول في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (17.1667) ونسبة مئوية (49.05%).

وهذا يدل على أن معايير جودة برنامج إعداد معلم اللغة العربية في مجملها جاءت بدرجة توافر كبيرة، وهذا يدل على اهتمام كلية التربية بجامعة شقراء بتوافر معايير الجودة الشاملة ببرنامج إعداد معلم اللغة العربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

ب- توافر معايير الجودة الشاملة لمفردات قائمة الجودة الشاملة لأعضاء هيئة التدريس:

1- توافر معايير الجودة الشاملة لمفردات المجال الأول (سياسة القبول في البرنامج): كما بالجدول (6).

يتضح من الجدول السادس أن معايير الجودة لمجال (سياسة القبول في البرنامج)، توافرت في برنامج إعداد معلم اللغة العربية بمستوى كبير من وجهة نظر أعضاء هيئة

التدريس في القسم، إذ يلاحظ أن المفردات رقم (7، 5، 6، 1) قد جاءت في المراتب الثلاثة الأولى، من حيث درجة توافرها، وذلك بمتوسطات حسابية مقدارها (3.1667، 3.1111، 2.7222، 2.5556) ونسبة مئوية (63.33%، 62.22%، 54.44%، 51.11%) على التوالي، وهذا يدل على وضوح سياسة القبول في البرنامج لمعلم المستقبل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

في حين جاءت الفقرات رقم (4، 2، 3) في المراتب الثلاثة الأخيرة من حيث درجة التوافر، بمتوسطات حسابية مقدارها (2.0556، 2.1111، 1.1667)، حيث كانت النسبة المئوية (41.11%، 42.22%، 23.33%)، ويتضح لنا من ذلك ضعف الوعي الطالب بسياسة القبول في البرنامج من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

2- توافر معايير الجودة الشاملة لمفردات المجال الثاني (جودة أهداف البرنامج): كما بالجدول (7).

يتضح من الجدول السابع: أن معايير الجودة لمجال (جودة أهداف البرنامج) توافرت بدرجة كبيرة وكبيرة جداً من وجهة نظر أفراد العينة، إذ يلاحظ أن المفردة رقم (8) قد جاءت في المرتبة الأولى، من حيث درجة توافرها (كبيرة جداً)، وذلك بمتوسط حسابي مقداره (4.111) ونسبة مئوية (82.22%)، كما جاءت المفردات (12، 1، 10، 9، 2، 13، 11) في المرتبة الثانية من حيث درجة التوافر (كبيرة)، بمتوسطات حسابية مقدارها (3.9444، 3.8889، 3.8333، 3.7778، 3.7778، 3.7222، 3.6111)، حيث كانت النسبة المئوية (78.88%، 77.77%، 76.66%، 75.55%، 75.55%، 74.44%، 72.22%)، وهذا يدل على وضوح أهداف البرنامج لأعضاء هيئة التدريس مما يدل على فاعلية وكفاءة عملية التدريس.

في حين جاءت الفقرات رقم (3، 6، 14، 7، 5، 4) في المراتب الست الأخيرة من حيث درجة التوافر (متوسطة)، بمتوسطات حسابية مقدارها (3.4444، 3.4444، 3.4444، 3.3889، 3.7222، 3.1667)، حيث كانت النسبة المئوية (68.88%، 68.88%، 68.88%، 68.88%، 68.88%، 68.88%)،

68.88%، 68.88%، 67.77%، 65.55%، 63.33%)، ويتضح لنا من ذلك وعي أعضاء هيئة التدريس بأهداف البرنامج.

3- توافر معايير الجودة الشاملة لمفردات المجال الثالث (محتوى المقررات الدراسية للبرنامج): كما بالجدول (8).

يتضح من الجدول الثامن أن معايير جودة محتوى المقررات الدراسية للبرنامج توافرت بدرجة كبيرة في البرنامج، حيث يلاحظ أن خمسة معايير من معايير جودة هذا الجانب في البرنامج (المعايير التي احتلت المرتبة الأولى والثانية) توافرت بمستوى كبير من وجهة نظر أفراد العينة، إذ حصل المفردة رقم (7) التي تحتل المرتبة الأولى على متوسط حسابي بلغ (4.0556) ونسبة مئوية (81.11%)، كما حلت المفردات (1، 2، 6، 3) في الترتيب التالي بمتوسط حسابي بلغ (3.9444، 3.8889، 3.7778، 3.6667) ونسبة مئوية (78.88%، 77.77%، 75.55%، 73.33%) على التوالي، بينما حلت المفردات (4، 5، 8) في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي بلغ (3.3333، 3.2222، 3.1667) ونسبة مئوية (66.66%، 64.44%، 63.33%) على التوالي.

4- توافر معايير الجودة الشاملة لمفردات المجال الرابع (أساليب التعليم والتعلم في البرنامج): كما بالجدول (9).

يتضح من الجدول التاسع أن معايير جودة أساليب التعليم والتعلم توافرت بدرجة كبيرة في البرنامج، إذ حصلت المفردة رقم (3) على الترتيب الأول بمتوسط حسابي بلغ (3.6667) ونسبة مئوية (73.33%)، كما حصلت المفردات أرقام (9، 6، 11، 10) على الترتيبات التالية بمتوسط حسابي بلغ (3.5556، 3.5000، 3.5000، 3.3333) ونسبة مئوية (71.11%، 70%، 70%، 66.66%) على التوالي. وهذا يؤكد شمولية الإعداد التخصصي للطالب المعلم في جامعة شقراء؛ مما يؤدي إلى صقل شخصية الطالب وتثقيفها.

بينما حصلت المفردات أرقام (1، 5، 8، 10، 4، 2) على المرتبة الأخيرة على التوالي بمتوسط حسابي بلغ (3.4444، 3.4444، 3.3889، 3.3333، 3.2222، 3.0000) ونسبة

مئوية (68.88%، 68.88%، 67.77%، 66.66%، 64.44%، 60%) على التوالي. ويتضح مما سبق أن هناك ضعفاً في المحتوى التخصصي في تنمية مهارات البحث العلمي لدى الطالب المعلم وتركيزه على تعليم المواد الأدبية المختلفة، كما أن هناك ضعفاً في مدى استجابته لمواهب الطلبة المعلم ينم ما يجعل المحتوى التخصصي جافاً ومملاً للطلاب المعلم، كما أن هناك قلة تركيز على الموضوعات الصرفية والبلاغية والنحوية مما يؤثر سلباً في إعداد الطالب المعلم التخصصي.

5- توافر معايير الجودة الشاملة لمفردات المجال الخامس (أساليب تقويم البرنامج):
كما بالجدول (10).

يتضح من الجدول العاشر أن معايير جودة أساليب تقويم البرنامج قد توافرت بمستوى كبير، حيث حصلت المفردة رقم (6) والتي احتلت الترتيب الأول على متوسط حسابي بلغ (3.8333) ونسبة مئوية (76.66%). كما حصلت المفردة رقم (1) على الترتيب الثاني على متوسط حسابي بلغ (3.3889) ونسبة مئوية (67.77%)، أما المفردات أرقام (2، 4، 5) فقد حصلت على الترتيب الثالث بمتوسط حسابي بلغ (3.2778) ونسبة مئوية (65.55%)، وهذا يؤكد جودة أساليب تقويم برنامج اللغة العربية في جامعة شقراء لكافة الجوانب الأكاديمية؛ مما يؤدي إلى زيادة كفاءة الطالب، ويتيح للطلبة المعلمين فرص التقويم الذاتي.

بينما حصلت المفردتان رقم (7، 3) على الترتيب الأخير بمتوسط حسابي بلغ (3.2222، 3.1667) ونسبة مئوية (64.44%، 63.33%)، وهذا يشير من وجهة نظر أفراد العينة إلى وجود بعض الجوانب التي يغفلها البرنامج في عملية التقويم.

6- توافر معايير الجودة الشاملة لمفردات المجال السادس (التدريب الميداني في البرنامج): كما بالجدول (11).

يتضح من الجدول الحادي عشر أن معايير الجودة الشاملة في التدريب الميداني في البرنامج قد توافرت بدرجة مرتفعة، حيث حصلت المفردة رقم (7) على الترتيب الأول بمتوسط حسابي (3.6111) ونسبة مئوية (72.22%)، كما احتلت المفردات (4، 6، 1) المراتب

الثلاثة التالية بمتوسطات حسابية (3.4444، 3.3889، 3.3333) ونسب مئوية (68.88%، 67.77%، 66.66%)، وهذا يؤكد اهتمام البرنامج باختيار الطرائق وأساليب التدريس المناسبة، وتحديد الخبرات اللازمة لتحقيق الأهداف، كما تطور القدرة على إدارة وقت الحصة، ويعزو الباحث ذلك إلى جودة المساقات التربوية المعدة بدقة لتناسب كل ما يتعلق بخطوات ومهارات التدريس، وإلى الاهتمام الكبير في اختيار المشرفين التربويين الميدانيين من ذوي الاختصاص وأصحاب الخبرة مما ينعكس إيجاباً على أداء الطلاب المعلمين.

بينما احتلت المفردات أرقام (5، 2، 8، 3) المراتب الثلاثة الأربعة الأخيرة بمتوسطات حسابية (3.2222، 3.0556، 2.8333، 2.6111) ونسب مئوية (64.44%، 61.11%، 56.66%، 52.22%) ويتضح من ذلك أن هناك قصوراً في تنمية مهارات الطالب المعلم في استخدام أنواع التقويم المختلفة، وإعداد الاختبارات التحصيلية المرتبطة بالأهداف، وفي توظيف العمل الكتابي الصفّي بشكل فعال، ويعزو الباحث ذلك إلى إهمال أنواع التقويم والتركيز على التقويم الختامي فقط، دون التطرق إلى أنواع التقويم الأخرى مثل: التقويم التشخيصي، والتقويم التكويني، وضعف الاهتمام بإعداد الاختبارات التحصيلية المتنوعة الشهرية والنصفية والفصلية.

ولاختبار الفرض الثاني والذي ينص على "توافر معايير الجودة الشاملة في برنامج اللغة العربية في كلية التربية بالدوامي من وجهة نظر الطلاب والطالبات بشكل جزئي". تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لدرجات مجموعة الطلاب والطالبات، للتعرف على توافر معايير الجودة الشاملة في برنامج اللغة العربية في كلية التربية بالدوامي لدى هذه المجموعة، كما يلي:

أ- توافر معايير الجودة الشاملة لمجال القائمة الجودة الشاملة للطلاب والطالبات:
كما بجدول (12).

يتضح من الجدول الثاني عشر أن المجال الثالث قد حصل على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (44.925) ونسبة مئوية (81.68%)، في حين حصل المجال الأول على الثانية

بمتوسط حسابي (80.225) ونسبة مئوية (80.23%)، وجاء المجال الثاني في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (63.500) ونسبة مئوية (79.38%) وهذا يشير إلى أن معايير جودة برنامج إعداد معلم اللغة العربية توافرت بدرجة كبيرة، من وجهة نظر الطلاب والطالبات، وهذا مؤشر على اهتمام كلية التربية بجامعة شقراء بتوافر معايير الجودة الشاملة ببرنامج إعداد معلم اللغة العربية.

ب- توافر معايير الجودة الشاملة لمفردات قائمة الجودة الشاملة للطلاب والطالبات:

1- توافر معايير الجودة الشاملة لمفردات المجال الأول (الإعداد التربوي للبرنامج): كما بمجدول (13).

يتضح من الجدول الثالث عشر أن معايير جودة مجال الإعداد التربوي توافرت بدرجة كبيرة من وجهة نظر الطلاب والطالبات، إذ حصلت المفردة رقم (12) على الترتيب الأول بمتوسط حسابي بلغ (4.5750) ونسبة مئوية بلغت (91.5%). كما حصلت المفردة رقم (10) على المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (4.4750) ونسبة مئوية (89.5%)، في حين حصل المفردة رقم (3) على الترتيب الثالث بمتوسط حسابي (4.4500) ونسبة مئوية (89%)، وجاء المفردة رقم (11) في المرتبتان التاليتان بمتوسط حسابي (4.4000) ونسبة مئوية (88%). وجاءت المفردات أرقام (1، 2، 14، 4، 20) في المراتب التالية بمتوسطات حسابية (4.3500، 4.2750، 4.2500، 4.0000، 4.0000) ونسب مئوية (87%، 85.5%، 85%، 80%، 80%) على التوالي.

وجاء في المرتبة الأخيرة المفردات أرقام (6، 9، 5، 19، 7، 18، 13، 17، 8، 16، 15) بمتوسطات حسابية (3.9500، 3.9500، 3.9250، 3.9000، 3.8500، 3.8500، 3.8000، 3.7500، 3.6750، 3.5750، 3.2250) ونسب مئوية (79%، 79%، 79%، 78%، 77%، 77%، 76%، 75%، 73.5%، 71.5%، 64.5%) على التوالي. وهذا يدعم جودة الإعداد التربوي للطلاب المعلم في كلية التربية، من حيث تزويد الطلاب بالنظريات التربوية المناسبة للتدريس ويعزو الباحث ذلك إلى خبرات وقدرات

أعضاء هيئة تدريس النظريات التربوية الحديثة والملائمة للطلاب فضلا عن تكليفهم ببحوث متنوعة في مختلف المساقات التربوية التي تنمي لديهم مهارات حل المشكلة. وهذا يُشير إلى أن معايير جودة برنامج إعداد معلم اللغة العربية توافرت فيها الجودة الشاملة بدرجة كبيرة، من وجهة نظر الطلاب والطالبات.

2- توافر معايير الجودة الشاملة لمفردات المجال الثاني (الإعداد التخصصي للبرنامج): كما بجدول (14).

يتضح من الجدول الرابع عشر أن معايير جودة الإعداد التخصصي للبرنامج من وجهة نظر الطلبة توافرت بمستوى (عالي) في البرنامج، إذ حصلت المفردات التي أرقامها (1، 3، 7) على المراتب الثلاث الأولى بمتوسطات حسابية بلغت (4.4500، 4.4750، 4.4000) ونسب مئوية بلغت (89.5%، 89%، 88%). كما حصلت المفردات التي أرقامها (13، 12، 11) على الترتيب التالي على التوالي بمتوسطات حسابية بلغت (4.1750، 4.0250، 4.000) ونسب مئوية بلغت (83.5%، 80.5%، 80%).

بينما حصلت المفردات التي أرقامها (2، 6، 5، 14، 4، 8، 16، 15، 10، 9) على الترتيب التالي على التوالي بمتوسطات حسابية بلغت (3.9750، 3.9500، 3.9250، 3.9000، 3.7750، 3.7750، 3.7000، 3.5500، 3.5000) ونسب مئوية بلغت (79.5%، 79%، 78.5%، 78.5%، 78%، 75.5%، 75.5%، 74%، 71%، 70%). ويتضح مما سبق أن مجال الإعداد التخصصي للبرنامج متوافر بدرجة كبيرة، بينما هناك ضعفاً في بعض جوانب المحتوى التخصصي في تنمية مهارات البحث العلمي لدى الطالب المعلم وتركيزه على تعليم المواد الأدبية المختلفة كما أن هناك ضعفاً في مدى استجابته لمواهب الطلبة المعلمين مما يجعل المحتوى التخصصي جافاً ومملاً للطلاب المعلم، كما أن هناك تركيز منخفض على الموضوعات الصرفية والبلاغية والنحوية مما يؤثر سلباً في إعداد الطالب المعلم التخصصي، وقد يعود ذلك في وجهة نظر الباحث إلى إغفال هذه الجوانب من قبل برنامج إعداد المعلم والتركيز الكبير على الجوانب التي تتعلق بالحفظ والاستظهار، فضلا عن عدم تعرف أعضاء الهيئة التدريسية إلى ميول الطلاب واتجاهاتهم في هذا الجانب.

3- توافر معايير الجودة الشاملة لمفردات المجال الثالث (الإعداد الأكاديمي والمهني والتربوي): كما بجدول (15).

يتضح من الجدول الخامس عشر أن معايير جودة الإعداد الأكاديمي والمهني والتربوي توافرت بمستوى مرتفع، إذ توافرت المفردة رقم (5) بدرجة كبيرة جداً حيث حصلت على الترتيب الأول بمتوسط حسابي بلغ (4.5000) ونسبة مئوية بلغت (90%). كما توافرت المفردات التي أرقامها (6، 7، 9، 11، 8، 10) بدرجة كبيرة حيث حصلت على الترتيب التالي بمتوسطات حسابية بلغت (4.4250، 4.4000، 4.3250، 4.0750، 4.0250، 4.0000) ونسب مئوية بلغت (88.5%، 88%، 86.5%، 81.5%، 80.5%، 80%).

بينما توافرت المفردات التي أرقامها (4، 3، 1، 2) بدرجة متوسطة حيث حصلت على الترتيب التالي بمتوسطات حسابية بلغت (3.9250، 3.9250، 3.9250، 3.4000) ونسب مئوية بلغت (78.5%، 78.5%، 78.5%، 68%). وهذا يعني أن جودة هذا المجال في البرنامج مرتفعة، وهذا يرجع تنوع طرائق التدريس، وربط الجوانب النظرية بالتطبيقية وعرض محتوى المقررات بطريقة مشوقة، مما يعزز الدور الإيجابي للمتعلم.

التوصيات:

في ضوء ما توصلت إليه الدراسة من نتائج يوصي الباحث بما يلي:

1. إعادة توصيف المقررات في برنامج إعداد معلم اللغة العربية، وتقوم المقررات بصورة مستمرة.
2. أهمية تحديث وتطوير برنامج إعداد معلم اللغة العربية بجوانبه المختلفة، والمتعددة؛ ليوافك المستجدات التربوية المعاصرة.
3. أهمية اعتماد معايير الجودة الشاملة في برامج إعداد المعلمين بكليات التربية.
4. ضرورة الاهتمام بالتربية العملية وأن يشرف عليها متخصصون بمناهج وطرق تدريس اللغة العربية ؛ وإطالة فترة التدريب الميداني؛ بحيث تكفي لإتاحة الفرصة للطلاب المعلم لمعايشة الجو المدرسي.

5. إعادة النظر في برنامج إعداد معلم اللغة العربية بجوانبه الثلاثة (الأكاديمي، والمهني، والتربوي) ومراعاة التوازن والتكامل في هذه الجوانب.
6. وضع معايير لسياسة القبول في ضوء معايير الجودة، والتقليل من معيار اعتماد معدل الثانوية العامة معياراً وحيداً للقبول في كليات التربية، لضمان جودة المتخرجين من هذه الكليات، وملاءمتهم لسوق العمل.
- 1- إعادة تقويم المقررات في برنامج إعداد معلم اللغة العربية بصورة مستمرة، ليتم تعديلها وتطويرها في ضوء المستجدات الحديثة، ومعايير الجودة الشاملة.
- 2- تفعيل دور برامج إعداد المعلمين في كلية التربية بدعم من الجامعة، لتقوم بدورها في خدمة المعلم.

مقترحات الدراسة:

1. دراسات تقويمية لبرامج إعداد المعلم في تخصصات أخرى مختلفة.
2. دراسات متنوعة تتعلق بدرجة توافر معايير الجودة الشاملة في برامج إعداد المعلمين المختلفة في الكليات المختلفة.
3. دراسات مقارنة بين برامج إعداد المعلمين فيما يتعلق بدرجة توافر الجودة الشاملة فيها.
4. تقويم برامج إعداد المعلم في كليات التربية المختلفة في المملكة العربية السعودية.
5. دراسة تتبعه لمخرجات كليات التربية ودورها في تنمية المجتمع.
6. بناء تصور مقترح لتطوير برنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بجامعة شقراء في ضوء معايير الجودة الشاملة.

❖ قائمة المراجع

1. أحمد علي فقيه (2006). تقييم برنامج إعداد معلم اللغة العربية في كلية التربية بجامعة صنعاء، (رسالة ماجستير غير منشورة) كلية التربية، جامعة صنعاء.
2. أشرف السعيد أحمد (2007). الجودة الشاملة والمؤشرات في التعليم الجامعي، الإسكندرية، دار الجامعة الجديدة.
3. إيمان محمد حزام الجهرازي (2006). تقييم برنامج إعداد معلم العلوم في كلية التربية بجامعة صنعاء في ضوء معايير الجودة الشاملة (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية، جامعة صنعاء.
4. إيناس حسن علي (2005). الفعل التعليمي بالجامعة في إطار منظومة التطوير المستحدثة (دراسة ميدانية) على مشروع تطوير دراسة الفيزياء باستخدام الحاسب بكلية العلوم بالمينا، دراسة قدمت إلى المؤتمر القومي السنوي الثاني عشر (العربي الرابع)، (تطوير أداء الجامعات العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة ونظم الاعتماد)، جامعة عين شمس، الفترة من 18 - 19 ديسمبر.
5. ابن منظور (1993). لسان العرب، دار إحياء التراث، بيروت.
6. الحميدي خالد وسلوى جوهر (2012). تقييم برنامج إعداد معلم اللغة العربية في المرحلة الابتدائية بكلية التربية الأساسية بدولة الكويت، مجلة القراءة والمعرفة، مصر، عدد 126.
7. السالوس منى وبدرية الميمان (2010) نحو معايير أكاديمية لجودة إعداد المعلم في كليات التربية بجامعة طيبة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية، اللقاء السنوي الخامس عشر.
8. القلاف نبيل وعبد الله العازمي (2005) إعداد المعلم في ظل الجودة الشاملة، مجلة القراءة والمعرفة، مصر، عدد 46.
9. المجادي وآخرون (2011). مدى ملائمة برامج إعداد المعلم لمتطلبات الجودة التربوية في القرن الحادي والعشرين، مجلة الثقافة والتنمية، مصر، عدد 40.

10. جميل نشوان (2004). تطوير كفايات المشرفين الأكاديميين في التعليم الجامعي في ضوء مفهوم إدارة الجودة في فلسطين، غزة، الإنترنت www.qou.edu.qa/qualitydeptment/erabic/homepage
11. حسن شحاته (1991). أدب الطفل العربي، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة.
12. حسن شحاته (2004). مفاهيم جديدة لتطوير التعليم في الوطن العربي، الدار العربية للكتاب، القاهرة.
13. سوسن شاكر الحلبي (2006). معايير الجودة في الجامعات العربية، مجلد اتحاد الجامعات العربية، عمان، العدد الخامس والأربعون، ديسمبر.
14. سوسن شاكر مجيد ومحمد عواد الزيادات (2008). الجودة والاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العام والجامعي، دار الصفاء، عمان.
15. صلاح السيد رمضان (2005). تطوير برامج تكوين المعلم بكليات التربية في ضوء معايير الجودة الشاملة، أيتراك للنشر والتوزيع، عمان.
16. عادل السعيد البناء وسامي فتحي عمارة (2005). إدراك أعضاء هيئة التدريس لمتطلبات الاعتماد وضمان الجودة والصعوبات التي تواجه تطبيقه بمؤسسات التعليم العالي في مصر، المؤتمر القومي السنوي الثاني عشر العربي الرابع (تطوير أداء الجامعات العربية في ضوء معايير الجودة ونظم الاعتماد)، جامعة عين شمس، المجلد الثاني، الفترة من 18 - 19 ديسمبر.
17. عبد الفتاح عز (2008). مقدمة في الإحصاء الوصفي والاستدلالي باستخدام برنامج SPSS. دار الخوارزمي للنشر: جدة.
18. محمد بن راشد الشرفي (2004). تقويم برنامج إعداد معلم العلوم في كليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية، مجلة الخليج العربي، الرياض، السعودية، العدد الثاني والتسعون.
19. محمد حسين الصايغ (2002). اختيار المعلم وإعداده بالمملكة العربية السعودية (رؤية مستقبلية)، المؤتمر الحادي عشر للقاء قادة العمل التربوي، الرياض، الفترة من 1-3 محرم.

20. محمد عبد الحميد ومحمد إبراهيم (2002). تصور مقترح لإعداد معلم المعاهد الأزهرية في ضوء التزايد العلمي والمعرفي، مجلة التربية، جامعة الأزهر، عدد 109، ج1، يونيو.
21. محمد عبد الرزاق ويح (2003). منظومة تكوين المعلم في ضوء معايير الجودة الشاملة، دار الفكر، الأردن.
22. محمد عبد القادر أحمد (2000) فلسفة إعداد معلم اللغة العربية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.
23. محمد متولي غنيمه (1996). تقويم نظم وبرامج إعداد المعلم في مصر في ضوء بعض التجارب العالمية، قسم بحوث الامتحانات، جامعة عين شمس، القاهرة.
24. محمود أبو سمرة وآخرون (2005) واقع نظام التعليم في جامعة القدس في ضوء معايير إدارة الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها، مجلة اتحاد الجامعات العربية، عمان، العدد 45، ديسمبر.
25. مصطفى محمد كامل (2007). تصور مستقبلي لأدوار المعلم في ضوء التغيرات المتوقعة في المجتمع، منظومة التعليم والمعايير القوية للتعليم، المؤتمر العلمي التاسع عشر، (تطوير مناهج التعليم في ضوء معايير الجودة)، الفترة من 25- 26 يوليو.
26. هندأوي محمد حافظ (2003). دراسة مقارنة لنظم الاعتماد الأكاديمي لبرامج إعداد المعلم في بعض الدول الأجنبية ومدى الاستفادة منها في جمهورية مصر العربية، المؤتمر السنوي الحادي عشر، (الجودة الشاملة في إعداد المعلم بالوطن العربي لألفية جديدة)، جامعة حلوان، الفترة من 12-13 مارس.

تقويم برنامج اللغة العربية في كلية التربية بالدوامي

27. الملاحق

الجدول (1): نتائج ثبات قائمة الجودة الشاملة لأعضاء هيئة التدريس باستخدام معادلات:

كُرنباخ (معامل ألفا)، جتمان، سبيرمان وبراون

رقم المفردة	الثبات باستخدام معادلة كُرنباخ (الفا)		الثبات باستخدام معادلة جتمان		رقم المفردة	الثبات باستخدام معادلة كُرنباخ (الفا)		الثبات باستخدام معادلة جتمان		رقم المفردة	الثبات باستخدام معادلة كُرنباخ (الفا)		الثبات باستخدام معادلة جتمان	
	معامل الارتباط	معامل الفا	معامل الارتباط	معامل الفا		معامل الارتباط	معامل الفا	معامل الارتباط	معامل الفا		معامل الارتباط	معامل الفا	معامل الارتباط	معامل الفا
738.	947.	738.	947.	47	832.	947.	832.	947.	24	509.	948.	509.	948.	1
417.	949.	417.	949.	48	721.	947.	721.	947.	25	432.	949.	432.	949.	2
011.	951.	011.	951.	49	405.	949.	405.	949.	26	238.	949.	238.	949.	3
244.	950.	244.	950.	50	-191.-	951.	-191.-	951.	27	-124.-	953.	-124.-	953.	4
606.	948.	606.	948.	51	-128.-	951.	-128.-	951.	28	382.	949.	382.	949.	5
450.	949.	450.	949.	52	646.	948.	646.	948.	29	609.	948.	609.	948.	6
629.	948.	629.	948.	53	547.	948.	547.	948.	30	-189.-	952.	-189.-	952.	7
466.	949.	466.	949.	54	328.	949.	328.	949.	31	829.	946.	829.	946.	8
126.	950.	126.	950.	55	656.	948.	656.	948.	32	735.	948.	735.	948.	9
* قيمة الفا باستخدام معادلة كُرنباخ: 0.888 قيمة الفا للجزء الأول (تجزئة نصفية): 0.921 قيمة الفا للجزء الثاني (تجزئة نصفية): 0.884 الارتباط بين الجزئين: * معامل سبيرمان وبراون عند تساوى الطول: 0.939 معامل سبيرمان وبراون عند عدم تساوى الطول: 0.939 * معادلة جتمان للتجزئة النصفية: 0.939					677.	948.	677.	948.	33	907.	946.	907.	946.	10
					858.	946.	858.	946.	34	418.	949.	418.	949.	11
					585.	948.	585.	948.	35	764.	947.	764.	947.	12
					649.	947.	649.	947.	36	789.	947.	789.	947.	13
					800.	947.	800.	947.	37	777.	947.	777.	947.	14
					783.	947.	783.	947.	38	-116.-	951.	-116.-	951.	15
					633.	948.	633.	948.	39	391.	949.	391.	949.	16
					904.	946.	904.	946.	40	528.	948.	528.	948.	17
					235.	949.	235.	949.	41	173.	950.	173.	950.	18
					459.	948.	459.	948.	42	695.	947.	695.	947.	19
					579.	948.	579.	948.	43	806.	947.	806.	947.	20
					624.	948.	624.	948.	44	832.	947.	832.	947.	21
					467.	948.	467.	948.	45	516.	948.	516.	948.	22
					562.	948.	562.	948.	46	745.	948.	745.	948.	23

الجدول (2): مصفوفة العوامل ومدى تشبعات العوامل بمفردات قائمة الجودة الشاملة لأعضاء هيئة

التدريس.

د/ محمد بن ظافر العصيمي

رقم المفردة	تثبيات العوامل							قيم الشذوح	رقم المفردة	تثبيات العوامل							قيم الشذوح
	7ع	6ع	5ع	4ع	3ع	2ع	1ع			7ع	6ع	5ع	4ع	3ع	2ع	1ع	
871.	-364.-	-103.-	-159.-	-348.-	-308.-	087.	692.	29	952.	444.	131.	026.	-347.-	-242.-	-508.-	548.	1
680.	202.	180.	400.	-194.-	093.	333.	537.	30	935.	345.	-040.-	184.	-423.-	038.	-624.-	458.	2
742.	-041.-	-029.-	285.	-434.-	-116.-	603.	304.	31	663.	-003.-	-501.-	446.	-359.-	127.	-161.-	206.	3
949.	-152.-	101.	-075.-	-376.-	186.	589.	623.	32	814.	-082.-	370.	488.	365.	-534.-	-018.-	-119.-	4
722.	-256.-	-057.-	315.	119.	-191.-	-159.-	691.	33	884.	-244.-	527.	-207.-	-312.-	-474.-	-039.-	425.	5
907.	010.	039.	151.	135.	-334.-	142.	856.	34	686.	254.	086.	-103.-	-024.-	-208.-	411.	625.	6
970.	-052.-	253.	-030.-	-051.-	492.	-522.-	621.	35	931.	478.	420.	-030.-	-298.-	-532.-	342.	-189.-	7
965.	018.	180.	230.	-231.-	500.	-381.-	656.	36	949.	204.	-104.-	-300.-	-094.-	-057.-	-100.-	886.	8
938.	-179.-	101.	455.	028.	-130.-	-177.-	800.	37	966.	488.	-169.-	068.	378.	058.	009.	740.	9
799.	-295.-	-029.-	107.	149.	-062.-	-136.-	809.	38	954.	-064.-	-030.-	229.	-077.-	167.	277.	887.	10
684.	056.	145.	123.	-302.-	336.	-180.-	639.	39	831.	085.	-127.-	589.	-110.-	339.	421.	395.	11
973.	063.	256.	343.	005.	099.	082.	877.	40	906.	-224.-	-034.-	059.	-252.-	433.	057.	773.	12
981.	-089.-	-227.-	555.	703.	023.	-221.-	266.	41	887.	-033.-	092.	-296.-	175.	078.	-191.-	847.	13
954.	322.	330.	422.	586.	025.	127.	451.	42	827.	-188.-	002.	-079.-	-015.-	209.	-264.-	820.	14
974.	051.	028.	-092.-	606.	278.	-333.-	637.	43	507.	-066.-	353.	-100.-	114.	529.	239.	-132.-	15
917.	213.	013.	-232.-	610.	-020.-	110.	659.	44	626.	278.	-138.-	-133.-	-293.-	441.	251.	411.	16
906.	424.	-104.-	091.	467.	137.	517.	451.	45	646.	-018.-	011.	-420.-	-024.-	271.	-208.-	594.	17
713.	095.	-003.-	-377.-	301.	240.	272.	583.	46	859.	071.	-022.-	-189.-	-405.-	-525.-	375.	190.	18
960.	-226.-	009.	-397.-	234.	-200.-	-087.-	806.	47	965.	-194.-	061.	-195.-	196.	-345.-	-378.-	765.	19
976.	012.	-436.-	-275.-	-356.-	-272.-	278.	466.	48	944.	-125.-	044.	141.	-168.-	-445.-	025.	825.	20
947.	-125.-	-422.-	257.	154.	-270.-	-761.-	112.	49	913.	-122.-	304.	227.	-122.-	-223.-	134.	819.	21
942.	041.	-582.-	619.	063.	-381.-	-025.-	263.	50	770.	-070.-	088.	-226.-	477.	-332.-	200.	574.	22
725.	360.	-263.-	048.	-292.-	242.	-072.-	612.	51	976.	-047.-	107.	274.	-063.-	-539.-	200.	743.	23
900.	-017.-	-398.-	-159.-	100.	069.	699.	461.	52	880.	-113.-	222.	-216.-	-192.-	-001.-	129.	847.	24
911.	-070.-	-261.-	-389.-	397.	082.	258.	675.	53	745.	-133.-	-162.-	016.	-284.-	251.	-049.-	745.	25
914.	253.	-061.-	-550.-	352.	-322.-	-136.-	545.	54	871.	031.	124.	-086.-	-293.-	606.	-435.-	453.	26
693.	-332.-	-164.-	-247.-	088.	533.	425.	150.	55	870.	-012.-	252.	314.	086.	0.749	287.	-239.-	27
									823.	-357.-	068.	347.	363.	154.	623.	-161.-	28
									الجنر الكامن								
	85.8	81.2	75.7	67.4	57.7	47.268	36.5										
	04	68	64	22	84		48										

الجدول (3): نتائج ثبات قائمة الجودة الشاملة للطلاب باستخدام معادلات: كُرنباخ (معامل ألفا)،

جتمان، سييرمان وبراون

تقويم برنامج اللغة العربية في كلية التربية بالدوامي

رقم المفردة	التيات باستخدام معدلة كرتياخ (الفا)		التيات باستخدام معدلة كرتياخ (الفا)		رقم المفردة	التيات باستخدام معدلة كرتياخ (الفا)		التيات باستخدام معدلة كرتياخ (الفا)		رقم المفردة	التيات باستخدام معدلة كرتياخ (الفا)		التيات باستخدام معدلة كرتياخ (الفا)	
	معامل الارتباط	معامل الفا	معامل الارتباط	معامل الفا		معامل الارتباط	معامل الفا	معامل الارتباط	معامل الفا		معامل الارتباط	معامل الفا	معامل الارتباط	معامل الفا
943.	988.	943.	988.	37	883.	989.	883.	989.	19	720.	989.	720.	989.	1
823.	989.	823.	989.	38	923.	988.	923.	988.	20	787.	989.	787.	989.	2
943.	988.	943.	988.	39	891.	988.	891.	988.	21	795.	989.	795.	989.	3
943.	988.	943.	988.	40	949.	988.	949.	988.	22	667.	989.	667.	989.	4
924.	988.	924.	988.	41	907.	988.	907.	988.	23	631.	989.	631.	989.	5
903.	988.	903.	988.	42	941.	988.	941.	988.	24	707.	989.	707.	989.	6
851.	989.	851.	989.	43	950.	988.	950.	988.	25	572.	989.	572.	989.	7
888.	988.	888.	988.	44	944.	988.	944.	988.	26	595.	989.	595.	989.	8
854.	989.	854.	989.	45	892.	988.	892.	988.	27	781.	989.	781.	989.	9
914.	988.	914.	988.	46	881.	988.	881.	988.	28	893.	988.	893.	988.	10
928.	988.	928.	988.	47	851.	989.	851.	989.	29	734.	989.	734.	989.	11
* قعة الفا باستخدام معدلة كرتياخ: قيمة الفا للجزء الأول (تجزئة نصفية): 0.971 قيمة الفا للجزء الثاني (تجزئة نصفية): 0.991 الارتباط بين الجزئين: 0.844 * معامل سيرمان وبراون عند تساوى الطول: 0.916 * معامل سيرمان وبراون عند عدم تساوى الطول: 0.916 * معدلة جتمان للتجزئة النصفية: 0.902					842.	989.	842.	989.	30	890.	988.	890.	988.	12
					948.	988.	948.	988.	31	598.	989.	598.	989.	13
					940.	988.	940.	988.	32	703.	989.	703.	989.	14
					847.	989.	847.	989.	33	087.	990.	087.	990.	15
					851.	989.	851.	989.	34	577.	989.	577.	989.	16
					727.	989.	727.	989.	35	757.	989.	757.	989.	17
					860.	988.	860.	988.	36	777.	989.	777.	989.	18

الجدول (4): مصفوفة العوامل ومدى تشبعات العوامل بمفردات قائمة الجودة الشاملة للطلاب.

د/ محمد بن ظافر العصيمي

رقم المفردة	تثبيعات العوامل				رقم المفردة	قيم الشبوع	تثبيعات العوامل				رقم المفردة
	1ع	2ع	3ع	4ع			1ع	2ع	3ع	4ع	
1	723.	414.	-013.-	229.	25	747.	960.	-205.-	-128.-	004.	979.
2	788.	489.	-010.-	112.	26	873.	954.	-215.-	-109.-	-008.-	968.
3	798.	392.	113.	-178.-	27	834.	902.	-289.-	204.	018.	939.
4	666.	566.	144.	154.	28	808.	888.	-221.-	048.	107.	852.
5	640.	566.	-399.-	090.	29	898.	867.	-101.-	-432.-	-010.-	949.
6	708.	548.	163.	-115.-	30	841.	856.	-097.-	-431.-	054.	930.
7	571.	640.	-158.-	342.	31	878.	955.	-208.-	-128.-	074.	977.
8	600.	646.	-157.-	020.	32	802.	946.	-213.-	-116.-	063.	958.
9	781.	396.	127.	-189.-	33	819.	856.	-199.-	-004.-	183.	807.
10	896.	232.	223.	-260.-	34	973.	862.	-159.-	-165.-	175.	826.
11	745.	155.	223.	-074.-	35	635.	746.	-161.-	-293.-	-121.-	683.
12	889.	193.	307.	-017.-	36	922.	871.	-156.-	-307.-	049.	879.
13	609.	386.	-351.-	405.	37	808.	950.	-088.-	-010.-	-020.-	911.
14	720.	202.	072.	-530.-	38	845.	840.	-124.-	-382.-	-015.-	867.
15	093.	182.	842.	354.	39	876.	954.	-207.-	-083.-	-058.-	963.
16	568.	361.	679.	069.	40	919.	954.	-207.-	-083.-	-058.-	963.
17	770.	394.	-296.-	-028.-	41	836.	928.	-157.-	266.	011.	956.
18	790.	332.	-034.-	-443.-	42	933.	910.	-284.-	224.	036.	959.
19	892.	122.	031.	-209.-	43	856.	859.	-331.-	307.	084.	949.
20	923.	124.	002.	-038.-	44	869.	897.	-243.-	188.	-071.-	904.
21	899.	-321.-	179.	098.	45	952.	860.	-277.-	361.	058.	950.
22	956.	-200.-	-137.-	074.	46	978.	923.	-227.-	089.	-053.-	914.
23	913.	-287.-	193.	082.	47	961.	939.	-216.-	002.	-095.-	938.
24	946.	-212.-	-051.-	123.		957.					
الجزء الكامن											
							69.704	79.335	86.121	89.025	

الجدول (5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لمستوى توافر معايير الجودة الشاملة في كل مجال من مجالات برنامج إعداد معلم اللغة العربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

م	المحور	المجموع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	معايير توافر جودة سياسة القبول في البرنامج	309.00	17.1667	3.61777	49.05%	6
2	معايير توافر جودة أهداف البرنامج	915.00	50.8333	8.50087	72.61%	2
3	معايير توافر جودة محتوى المقررات الدراسية للبرنامج	526.00	29.2222	3.29983	73.05%	1
4	معايير توافر جودة أساليب التعليم والتعلم في البرنامج	671.00	37.2778	7.25831	67.77%	3
5	معايير توافر جودة أساليب تقويم البرنامج	422.00	23.4444	4.39548	66.98%	4
6	معايير توافر جودة التدريب الميداني في البرنامج	459.00	25.5000	3.82330	63.75%	5

الجدول (6): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لمستوى توافر معايير الجودة الشاملة لكل مفردة من المجال الأول (سياسة القبول في البرنامج) لبرنامج إعداد معلم اللغة العربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

تقويم برنامج اللغة العربية في كلية التربية بالدوامي

م	المحور	المجموع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	يوجد لدى القسم سياسة واضحة لقبول الطلبة تناسب مع أهداف البرنامج.	46.00	2.5556	1.14903	%51.11	4
2	يوجد معايير واضحة وناجعة لقبول الطلبة في القسم.	38.00	2.1111	0.96338	%42.22	5
3	يتم إجراء مقابلات للطلبة وفق المعايير الموضوعية.	21.00	1.1667	0.38348	%23.33	7
4	يتم إجراء اختبارات للطلبة وفق المعايير الموضوعية.	37.00	2.0556	1.25895	%41.11	6
5	يتناسب عدد الطلبة الملتحقين مع إمكانيات القسم المادية.	56.00	3.1111	1.02262	%62.22	2
6	يتناسب عدد الطلبة الملتحقين مع أعضاء هيئة التدريس في القسم.	49.00	2.7222	1.27443	%54.44	3
7	يتناسب عدد الطلبة الملتحقين مع احتياجات المجتمع	57.00	3.1667	1.04319	%63.33	1

الجدول (7): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لمستوى توافر معايير الجودة الشاملة لكل مفردة من المجال الثاني (جودة أهداف البرنامج) لبرنامج إعداد معلم اللغة العربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

م	المحور	المجموع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	أهداف البرنامج واضحة ومحددة.	70.00	3.8889	1.18266	%77.77	3
2	تعطي أهداف البرنامج المجالات المعرفية والوجدانية والمهارية.	68.00	3.7778	0.54832	%75.55	5
3	تتعمد الأهداف في برنامج الإعداد .	62.00	3.4444	0.85559	%68.88	8
4	تتعمد أهداف البرنامج التطور العلمي المعاصر في المجال التربوي.	57.00	3.1667	0.92355	%63.33	11
5	تتعمد أهداف البرنامج التطور العلمي المعاصر في مجال التخصص.	59.00	3.2778	0.82644	%65.55	10
6	تؤكد أهداف البرنامج على مهارات التفكير.	62.00	3.4444	1.04162	%68.88	8
7	تتضمن أهداف البرنامج النتائج المتوقعة من الخريجين .	61.00	3.3889	1.14475	%67.77	9
8	تراعى أهداف البرنامج خصوصية مجتمع المملكة العربية السعودية.	74.00	4.1111	0.90025	%82.22	1
9	وجود أهداف خاصة بكل مفردات الإعداد في البرنامج.	68.00	3.7778	1.00326	%75.55	5
10	ارتباط محتوى المقررات بالمفردات المحددة له في البرنامج	69.00	3.8333	1.09813	%76.66	4
11	توازن البرنامج في ساعات إعداده المعتمدة (الأكاديمي، والمهني، والثقافي).	65.00	3.6111	0.97853	%72.22	7
12	توافر مفردات كل مقرر في البرنامج.	71.00	3.9444	0.80237	%78.88	2
13	تنمية البرنامج للمهارات اللغوية لدى الطلبة.	67.00	3.7222	0.89479	%74.44	6
14	جوانب الإعداد في البرنامج تربط الطلبة بالمجتمع.	62.00	3.4444	0.92178	%68.88	8

الجدول (8): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لمستوى توافر معايير الجودة الشاملة لكل مفردة من المجال الثالث (محتوى المقررات الدراسية للبرنامج) لبرنامج إعداد معلم اللغة العربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

د/ محمد بن ظافر العصيمي

م	المحور	المجموع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	يحقق محتوى المقررات الدراسية الأهداف بشكل واضح	71.00	3.9444	63914.	%78.88	2
2	يلبي محتوى المقررات الحاجات المعرفية في المجال التربوي.	70.00	3.8889	58298.	%77.77	3
3	يلبي محتوى المقررات المعرفة المعاصرة في مجال التخصص	66.00	3.6667	84017.	%73.33	5
4	يواكب محتوى المقررات المعرفة المعاصرة في المجال التربوي.	60.00	3.3333	1.08465	%66.66	6
5	يواكب محتوى المقررات المعرفة المعاصرة في مجال التخصص.	58.00	3.2222	1.21537	%64.44	7
6	يعكس محتوى المقررات خصوصية المجتمع المحلي للمملكة السعودية.	68.00	3.7778	0.80845	%75.55	4
7	يعكس محتوى المقررات تكاملية المعرفة.	73.00	4.0556	0.80237	%81.11	1
8	ينمي محتوى المقررات مهارات البحث العلمي.	57.00	3.1667	0.98518	%63.33	8

الجدول (9): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لمستوى توافر معايير الجودة الشاملة لكل مفردة من المجال الرابع (أساليب التعليم والتعلم في البرنامج) لبرنامج إعداد معلم اللغة العربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

م	المحور	المجموع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	أساليب التدريس متجددة ومتطورة .	62.00	3.4444	0.98352	%68.88	4
2	توظيف تكنولوجيا التعليم في العملية التعليمية.	54.00	3.0000	0.90749	%60	8
3	تتم أساليب التدريس مهارة التواصل مع الآخرين من خلال العمل الجماعي.	66.00	3.6667	0.68599	%73.33	1
4	تنمي أساليب التدريس مهارة التعلم الذاتي.	58.00	3.222	0.80845	%64.44	7
5	تنمي أساليب التدريس المقننة على الحوار والمناقشة .	62.00	3.4444	1.04162	%68.88	4
6	تمكن أساليب التدريس من ربط المادة الدراسية بالواقع العلمي.	63.00	3.5000	1.04319	%70	3
7	تنمي أساليب التدريس القدرة على اتخاذ القرار .	58.00	3.2222	1.00326	%64.44	7
8	تشجع أساليب التدريس استخدام مصادر المعرفة المتنوعة.	61.00	3.3889	0.77754	%67.77	5
9	تنمي أساليب التدريس مهارات التفكير.	64.00	3.5556	0.70479	%71.11	2
10	تنمي أساليب التدريس القدرة على حل المشكلات.	60.00	3.3333	0.97014	%66.66	6
11	تدعم أساليب التدريس استمرارية التعلم.	63.00	3.5000	0.98518	%70	3

الجدول (10): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لمستوى توافر معايير الجودة الشاملة لكل مفردة من المجال الخامس (أساليب تقويم البرنامج) لبرنامج إعداد معلم اللغة العربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

تقويم برنامج اللغة العربية في كلية التربية بالدوامي

م	المحور	المجموع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	تستخدم أساليب متنوعة.	61.00	3.3889	0.77754	67.77%	2
2	أساليب التقويم غير تقليدية ولا تعتمد على الحفظ.	59.00	3.2778	0.82644	65.55%	3
3	تميز أساليب التقويم بين قدرات الطالب المتباينة.	57.00	3.1667	0.70711	63.33%	5
4	تزداد أساليب التقويم بالتغذية الراجعة المستمرة.	59.00	3.2778	0.89479	65.55%	3
5	تشمل أساليب التقويم كافة مجالات الإعداد.	59.00	3.2778	0.82644	65.55%	3
6	تتميز أساليب التقويم بالموضوعية.	69.00	3.8333	0.70711	76.66%	1
7	يعطي التقويم صورة صادقة عن أداء الطالب.	58.00	3.2222	0.94281	64.44%	4

الجدول (11): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لمستوى توافر معايير الجودة الشاملة لكل مفردة من المجال السادس (التدريب الميداني في البرنامج) لبرنامج إعداد معلم اللغة العربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

م	المحور	المجموع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	يوجد لوائح تنظيمية للتدريب الميداني بصورة يتحدد من خلالها الضوابط والمسؤوليات	60.00	3.3333	0.84017	66.66%	4
2	تحدد مهام وأدوار الطلبة في التدريب الميداني بصورة واضحة ومعلنة.	55.00	3.0556	0.99836	61.11%	6
3	يوجد دليل للتدريب الميداني	47.00	2.6111	1.03690	52.22%	8
4	مدة التدريب الميداني كافية	62.00	3.4444	0.85559	68.88%	2
5	يتم اختيار مشرفي تدريب ميداني ذوي خبرة تدريسية	58.00	3.2222	0.73208	64.44%	5
6	يقوم مشرف للتدريب الميداني بدوره بصورة فاعلة	61.00	3.3889	0.77754	67.77%	3
7	توجد لوائح معتمدة لتقييم نتائج التدريب الميداني	65.00	3.6111	0.60768	72.22%	1
8	يتم اختيار مشرفي تدريب ميداني متناسب تخصصاتهم الطلبة	51.00	2.8333	1.09813	56.66%	7

الجدول (12): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لمستوى توافر معايير الجودة الشاملة لكل مجال من مجالات برنامج إعداد معلم اللغة العربية من وجهة نظر الطلاب والطالبات.

م	المحور	المجموع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	معايير الجودة الشاملة في الإعداد التربوي للبرنامج من وجهة نظر الطلبة	3209	80.225	17.39	80.23%	2
2	معايير الجودة الشاملة في الإعداد التخصصي للبرنامج من وجهة نظر الطلبة	2540	63.500	19.39	79.38%	3
3	معايير الجودة الشاملة في الإعداد الأكاديمي والمهني والتربوي للبرنامج من وجهة نظر الطلبة	1797	44.925	12.81	81.68%	1

الجدول (13): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لمستوى توافر معايير الجودة الشاملة لكل مفردة من المجال الأول (الإعداد التربوي للبرنامج) لبرنامج إعداد معلم اللغة العربية من وجهة نظر الطلاب والطالبات.

د/ محمد بن ظافر العصيمي

م	المحور	المجموع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	يكسب الطالب المعلم القدرة على التفكير العلمي.	174.00	4.3500	1.05125	%87	5
2	يدرب الطلبة المعلمين على مواقف تدريسية فعلية	171.00	4.2750	1.08575	%85.5	6
3	ينمي اتجاهات الطلبة المعلمين نحو مهنة التدريس	178.00	4.4500	1.08486	%89	3
4	يبرز المشكلات السلوكية وكيفية التعامل معها	160.00	4.0000	96077.	%80	8
5	ينمي الوعي بالمفاهيم الأساسية للإدارة الصيفية ونظرياتها	157.00	3.9250	1.14102	%78.5	10
6	يعرف الطالب بطرائق تدريس اللغة العربية وأساليبه	158.00	3.9500	98580.	%79	9
7	تنمية الوعي بالقضايا التربوية والمجتمعية المعاصرة	154.00	3.8500	94868.	%77	12
8	يهتم بإكساب مهارات التدريس العامة	147.00	3.6750	1.11832	%73.5	15
9	يزود الطلاب بالنظريات التربوية المناسبة للتدريس	158.00	3.9500	1.03651	%79	9
10	ينمي مهارات القياس والتقويم التربوي	179.00	4.4750	1.08575	%89.5	2
11	يوجه نحو فهم معوقات الصحة النفسية للفرد	176.00	4.4000	1.15025	%88	4
12	يعزز أخلاقيات مهنة التدريس	183.00	4.5750	1.08338	%91.5	1
13	تنمية مهارات إعداد البحوث التربوية والإجرائية	152.00	3.8000	1.45355	%76	13
14	يراعي حاجات الطلبة المعلمين واهتماماتهم	170.00	4.2500	1.31559	%85	7
15	يهتم بكيفية تدريس اللغة للمتفوقين وبطوني التعلم	129.00	3.2250	1.60907	%64.5	17
16	يراعي التكامل بين خبرات المسافات التربوية	143.00	3.5750	90263.	%71.5	16
17	يبرز دور التقنيات التربوية في تدريس اللغة العربية	150.00	3.7500	1.08012	%75	14
18	يركز المحتوى على التفكير العلمي وتطبيقه في الحياة	154.00	3.8500	1.02657	%77	12
19	يشمل موضوعات تعالج أسس التعلم ونظرياته	156.00	3.9000	1.00766	%78	11
20	يؤكد على عمليات تحليل محتوى مناهج اللغة العربية	160.00	4.0000	1.01274	%80	8

تقويم برنامج اللغة العربية في كلية التربية بالدوامي

الجدول (14): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لمستوى توافر معايير الجودة الشاملة لكل مفردة من المجال الثاني (الإعداد التخصصي للبرنامج) لبرنامج إعداد معلم اللغة العربية من وجهة نظر الطلاب والطالبات.

م	المحور	المجموع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	عدد الساعات المقررة لمواد التخصص كافية.	179.00	4.4750	1.28078	89.5%	1
2	ينمي المحتوى الثنوق الأدبي للطلاب المعلم.	159.00	3.9750	1.22971	79.5%	7
3	يحقق المحتوى التكامل بين المادة التخصصية والمواد الأخرى.	178.00	4.4500	1.33877	89%	2
4	تعرف الملامح العامة للأدب: الجاهلي والإسلامي والأموي والعباسي والأندلسي والحديث.	156.00	3.9000	1.19400	78%	10
5	تزويد الطالب ببعض المفاهيم المتعلقة بالقرآن الكريم وأحكامه.	157.00	3.9250	1.20655	78.5%	9
6	تمكين الطالب من الموضوعات الصوتية والبلاغية والنحوية.	158.00	3.9500	1.21845	79%	8
7	معرفة المبادئ العامة للنقد الأدبي والعروض والمعاجم اللغوية.	176.00	4.4000	1.33589	88%	3
8	يعمق المحتوى التخصصي الانتماء الوطني والديني للطلاب.	151.00	3.7750	1.20868	75.5%	11
9	تدعم المسافات التخصصية المهارات اللغوية الأربعة	140.00	3.5000	1.30089	70%	14
10	يركز المحتوى على صفات شخصية الطالب وتهذيبها	142.00	3.5500	1.33877	71%	13
11	يساعد المحتوى في تأهيل الطالب للتعامل مع المنهاج السعودي	160.00	4.0000	1.24035	80%	6
12	يقوي المحتوى مهارات البحث العلمي لدى الطالب المعلم.	161.00	4.0250	1.25038	80.5%	5
13	يمكن الطالب المعلم من نقد الأعمال الأدبية.	167.00	4.1750	1.41217	83.5%	4
14	يستجيب المحتوى لمواهب الطلبة المعلمين ويطورها	157.00	3.9250	1.38467	78.5%	9
15	ينمي المحتوى مهارات البحث العلمي لدى الطالب المعلم	148.00	3.7000	1.55580	74%	12
16	يُتيح للطلبة المعلمين فرص التقويم الذاتي.	151.00	3.7750	1.32988	75.5%	11

د/ محمد بن ظافر العصيمي

الجدول (15): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لمستوى توافر معايير الجودة الشاملة لكل مفردة من المجال الثالث (الإعداد الأكاديمي والمهني والتربوي) لبرنامج إعداد معلم اللغة العربية من وجهة نظر الطلاب والطالبات.

م	المحور	المجموع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	يساعد البرنامج على الالتزام بأخلاقيات المهنة لدى الطلبة.	157.00	3.9250	99711.	%78.5	8
2	يساعد البرنامج على اكتساب مهارة تصنيف الأهداف التعليمية لدى الطلبة.	136.00	3.4000	1.17233	%68	9
3	يوفر البرنامج مصادر التعلم لكل مقرر.	157.00	3.9250	1.20655	%78.5	8
4	يزود البرنامج الطلبة بفضايا المجتمع المعاصرة (العولمة)	157.00	3.9250	1.20655	%78.5	8
5	يفرس محتوى البرنامج روح الاعتزاز بالدين الإسلامي لدى الطلبة	180.00	4.5000	1.21950	%90	1
6	ينمي البرنامج مهارة التخطيط الجيد للمادة العلمية لدى الطلبة.	177.00	4.4250	1.33757	%88.5	2
7	ينمي البرنامج الإيمان بالخالق عز وجل لدى الطلبة	176.00	4.4000	1.27702	%88	3
8	يشجع البرنامج التعلم الذاتي للطلبة.	161.00	4.0250	1.25038	%80.5	6
9	ينمي البرنامج مهارة مراعاة الفروق الفردية لدى الطلبة.	173.00	4.3250	1.32795	%86.5	4
10	يراعي محتوى البرنامج روح الانتماء للمجتمع السعودي.	160.00	4.0000	1.24035	%80	7
11	يعزز الدور الإيجابي للمتعلم.	163.00	4.0750	1.26871	%81.5	5