

## Tutorat hybride : Harmoniser le présentiel et le distan- ciel pour un enseignement-apprentissage optimal

### Hybrid Tutoring: Harmonizing Face-to-Face and Distance Modes for Optimal Teaching and Learning

**Hassiba Chtatha**

Université Larbi Ben M'hidi. Oum El Bouaghi, Al-  
gérie

hassibachtatha@yahoo.fr

Réception : 03/05/2025  
Acceptation : 21/05/2025  
Publication : 30/06/2025

**Mots-clés** Tutorat hybride,  
Enseignement supérieur,  
Accompagnement pédago-  
gique, Apprentissage à dis-  
tance, Environnements nu-  
mériques d'apprentissage.

#### **Keywords**

Hybrid tutoring, Higher  
education, Pedagogical  
support, Distance learning,  
Digital learning environ-  
ments.

#### **Résumé**

Cette contribution analyse les conditions de mise en place d'un tutorat hybride dans l'enseignement supérieur, fondé sur l'articulation entre présentiel et distanciel. Elle montre que ces deux modalités relèvent d'une complémentarité : le présentiel soutient l'interaction directe et l'accompagnement, tandis que le distanciel favorise la flexibilité, l'autonomie et l'accès aux ressources.

À partir d'une typologie des fonctions du tuteur (pédagogique, organisationnelle, métacognitive, évaluative et socio-motivationnelle), l'étude souligne que l'efficacité du dispositif repose sur une régulation cohérente de ces dimensions. Elle met également en évidence les apports des outils numériques, notamment en matière d'accessibilité, tout en relevant certaines contraintes liées à leur usage.

Le tutorat hybride apparaît ainsi comme un dispositif structuré, nécessitant une coordination explicite et

une adaptation aux besoins des apprenants, plutôt qu'une simple combinaison de modalités.

#### **Abstract**

This paper examines the conditions for implementing hybrid tutoring in higher education, based on the articulation between face-to-face and distance modalities. It shows that these two forms are complementary: face-to-face interaction supports direct engagement and guidance, while distance tutoring enhances flexibility, learner autonomy, and access to resources.

Drawing on a typology of tutor functions (pedagogical, organizational, metacognitive, evaluative, and socio-motivational), the study highlights that the effectiveness of such a system depends on the coherent regulation of these dimensions. It also underscores the contribution of digital tools, particularly in terms of accessibility, while acknowledging certain constraints related to their use.

Hybrid tutoring is thus conceived as a structured pedagogical arrangement requiring explicit coordination and adaptation to learners' needs, rather than a mere combination of modalities.

## **Introduction**

Le tutorat est une forme d'aide personnalisée qui accompagne les étudiants dans leur parcours académique, en les guidant dans leurs apprentissages et en facilitant leur intégration dans la vie universitaire. Selon Danner et Kemp (1999) : « Le tutorat, terme générique, propose tout à la fois une forme moderne de l'enseignement mutuel qui faisait la part belle à l'enseignement par les pairs et une guidance pédagogique consolidant le processus d'apprentissage de la relation d'enseignement-apprentissage ». Cette idée est corroborée par des études récentes sur l'éducation supérieure, où le tutorat hybride améliore la rétention étudiante de 20-30% en combinant interactions humaines et numériques (Graham, 2018).

Ainsi, nous distinguons deux modalités d'accompagnement pédagogique visant à soutenir les étudiants dans leur apprentissage, à savoir le tutorat en présentiel, permettant à l'enseignant d'interagir directement avec les étudiants et le tutorat en distanciel, privilégiant les échanges via les outils numériques.

À l'université, le choix entre le tutorat en ligne et le tutorat en présentiel dépend de plusieurs facteurs, notamment les besoins d'apprentissage, les préférences personnelles et les contraintes logistiques comme le soulignent les modèles hybrides post-COVID en Algérie et au Maghreb (Bensaid et al., 2023). Notre communication invite alors à explorer les défis et les opportunités liés à l'intégration des deux modalités, en se concentrant sur la création d'une expérience d'apprentissage enrichissante et efficace pour tous les étudiants tout en répondant à la question suivante : Comment concevoir et mettre en œuvre un modèle de tutorat hybride qui tire parti des forces du présentiel et du distanciel, tout en répondant aux besoins diversifiés des étudiants ?

Le tuteur peut intervenir à distance ou en présentiel, en utilisant divers outils de communication. Son rôle consiste alors à soutenir les apprenants sur plusieurs aspects : cognitifs (compréhension et acquisition des connaissances), socio-affectifs (relations interpersonnelles et bien-être émotionnel), métacognitifs (réflexion sur son propre apprentissage) et techniques (maîtrise des compétences spécifiques). Cette intervention peut se faire individuellement pour un étudiant qui le demande ou dans le cadre d'une activité collaborative impliquant plusieurs participants.

## **1. Le tutorat en présentiel**

### **1.1. Rôle et missions du tuteur universitaire**

Les tâches du tuteur diffèrent de celles de l'enseignant et englobent plusieurs aspects essentiels citons en l'occurrence :

#### **1.1.1. Aspect informatif et administratif**

Le tuteur accueille les étudiants et les aide à s'orienter dans l'université en leur présentant les différentes structures disponibles. D'abord, il explique le système LMD en informant les étudiants sur les matières, les unités d'enseignement, la progression, les crédits, les cursus de formation et l'assiduité. Il les oriente également et leur fournit des informations sur le déroulement et les méthodes d'enseignement à l'université. Enfin, le tuteur/médiateur conseille les étudiants sur les démarches à entreprendre auprès des différents services de l'université.

#### **1.1.2. Aspect pédagogique**

Le tuteur accompagne les étudiants dans leur apprentissage, organise leur travail personnel et les aide à construire leur parcours de formation. Il sensibilise également les étudiants à des pratiques telles que la prise de notes, la révision des cours et la recherche documentaire.

#### **1.1.3. Aspect méthodologie et technique**

Il aide les étudiants à acquérir des méthodes de travail efficaces, tant individuelles que collectives, en utilisant au mieux les outils pédagogiques disponibles (bibliothèque, Internet, cours en ligne, etc.).

#### **1.1.4. Aspect psychologique**

Le tuteur soutient les étudiants dans la construction de leur projet d'avenir en leur offrant écoute, soutien et conseils personnalisés.

### **1.1.5. Aspect professionnel**

Il accompagne les étudiants dans l'élaboration de leur projet professionnel en facilitant leurs contacts avec le milieu professionnel.

## **1.2. Organisation du tutorat**

Des rencontres entre étudiants et tuteurs sont planifiées tout au long de l'année universitaire. Les sujets abordés lors de ces séances varient selon les activités pédagogiques prévues :

### **Premier semestre :**

- Présentation des objectifs du tutorat et du rôle du tuteur.
- Introduction à l'université et ses structures.
- Élaboration d'un planning des rencontres.
- Explication du règlement intérieur et du système LMD.
- Présentation des modes d'évaluation (contrôles continus et examens).
- Séances de méthodologie sur la gestion du temps et la préparation des cours.

### **Deuxième semestre :**

Faire un bilan du premier semestre sur les enseignements, contrôles continus et résultats, en valorisant les points forts et en remédiant aux points faibles. (MESRS, Algérie :2021)

À l'approche de la fin de l'année, l'étudiant doit devenir autonome en étant capable d'écouter, rédiger son cours, s'exprimer correctement, combler ses lacunes et préparer ses examens sans assistance. Un bilan final est établi ensuite sur le travail accompli durant l'année universitaire, avec une assistance pour le choix de spécialité en deuxième année (Amrani & Amrani, 2017).

## **1.3 Engagement et évaluation des tuteurs**

La mission du tutorat commence par un contrat d'engagement individuel entre le tuteur et le recteur de l'établissement, stipulant un volume horaire hebdomadaire maximum de quatre heures pour une durée n'excédant pas neuf mois par an. La rémunération est versée tous les trois mois. Le modèle type du contrat est établi par le ministère de l'enseignement supérieur.

Pour assurer cette mission, il est essentiel que l'établissement mette à disposition tous les moyens nécessaires (cadre, espace, bureau, documents réglementaires, formations proposées, informations socio-économiques). De sa part, l'équipe pédagogique propose une liste de tuteurs au chef de département pour avis, qui soumet ensuite cette liste au doyen ou directeur d'institut pour approbation. Les conditions de sélection des tuteurs sont fixées par arrêté ministériel.

Après désignation, chaque tuteur est soumis à une évaluation périodique tous les trois mois par l'équipe pédagogique et le chef de département. Chaque trimestre, le tuteur doit présenter un rapport d'activités accompagné d'un avis sur le degré de satisfaction des étudiants. Les résultats de cette évaluation détermineront la reconduction ou l'annulation de l'engagement.

Enfin, le ministre chargé de l'Enseignement supérieur a également exigé la création d'une commission du tutorat au sein de chaque établissement universitaire, présidée par le responsable de l'établissement. La composition et le fonctionnement de cette commission sont régis par arrêté ministériel. Cette commission est chargée d'établir un rapport annuel d'évaluation du processus de tutorat qu'elle soumettra au ministre chargé de l'Enseignement supérieur. Ce rapport doit contenir une évaluation des ressources mobilisées ainsi que des résultats obtenus afin d'améliorer la qualité des pratiques pédagogiques.

#### **1.4. Le tutorat en présentiel avantages et contraintes**

Le tutorat en présentiel présente plusieurs avantages tels que

- L'interaction directe : Le contact personnel avec le tuteur favorise une communication immédiate et un soutien émotionnel renforcé.
- l'engagement accru : Les activités pratiques et les discussions en groupe peuvent stimuler l'apprentissage et renforcer la compréhension des concepts.
- Le sentiment de communauté : Les interactions physiques aident à établir des relations durables entre les étudiants et le tuteur, favorisant un environnement d'apprentissage collaboratif.

Pour les inconvénients nous citons :

- Les contraintes logistiques : Le besoin de se déplacer vers un lieu de rencontre peut limiter la disponibilité et rendre l'accès plus difficile.
- Les coûts supplémentaires : Les frais liés aux déplacements peuvent rendre cette option moins abordable pour certains étudiants.

- Absence des ressources numériques : Les sessions en présentiel peuvent ne pas offrir le même accès à une multitude de ressources que celles disponibles en ligne.

## **2. Le tutorat à distance**

Selon Ardourel (2004), le tutorat en formation à distance devient de plus en plus complexe, nécessitant à la fois des compétences techniques avancées et une dimension relationnelle renforcée. Cette évolution exige alors une professionnalisation accrue des tuteurs, ce qui implique de prendre en compte leur propre formation continue pour répondre efficacement aux défis croissants de ce rôle.

### **2.1. Les fonctions du tutorat en ligne**

Elle joue un rôle crucial dans la gestion efficace des activités pédagogiques. Elle permet au tuteur de s'assurer que les groupes sont bien constitués, que les plannings et calendriers sont respectés, et que les discussions se déroulent correctement (Bernatchez, 2005). Bien qu'elle puisse parfois inclure la gestion des interactions entre participants pour favoriser le bon déroulement des activités, cette dernière est plus souvent associée à la fonction socio-motivationnelle.

Il s'agit également d'encourager les échanges entre apprenants pour promouvoir l'apprentissage collaboratif, veiller scrupuleusement au respect du planning et surveiller l'avancement des travaux des apprenants. En cas de retard ou d'inactivité prolongée d'un étudiant (absence de connexion ou non-envoi des travaux demandés), le tuteur intervient rapidement et prend contact avec lui afin de résoudre ces problèmes.

Cette approche organisationnelle permet non seulement d'assurer une progression harmonieuse mais aussi de maintenir un lien étroit avec chaque étudiant tout au long du processus pédagogique

#### **2.1.2. La fonction pédagogique**

Selon Bernatchez (2005), cette fonction est cruciale car elle permet au tuteur d'expertiser le contenu, d'y apporter des clarifications essentielles et de répondre aux questions des étudiants le plus rapidement possible. En outre, le tuteur doit documenter certaines références utiles pour orienter les étudiants vers une meilleure compréhension des cours en les orientant et en les guidant afin d'assurer une meilleure maîtrise du contenu.

### **2.1.3. La fonction métacognitive**

Selon Domastic-Bilocq (2006), elle joue un rôle essentiel en aidant les étudiants à devenir conscients des stratégies d'apprentissage qu'ils développent, à adopter une démarche cognitive réfléchie, à gérer efficacement les ressources disponibles et à établir un cadre de travail structuré. En servant d'interface entre l'étudiant individuel, le groupe d'étudiants, les enseignants responsables et le contenu pédagogique lui-même, le tuteur favorise l'autonomie des étudiants tout en promouvant l'apprentissage individuel. Parallèlement, il contribue activement à la création de collectifs d'apprentissage dynamiques qui stimulent la collaboration et la croissance mutuelle parmi tous les participants.

### **2.1.4. La fonction évaluation**

Elle consiste à établir des critères et indicateurs d'évaluation, créer des guides de correction, gérer les outils d'évaluation automatique et transmettre les résultats des évaluations (Domastic-Bilocq, 2006). Les évaluations peuvent être formatives ou sommatives. Les premières ne nécessitent pas de notation et servent à indiquer aux étudiants leur progression par rapport aux objectifs de formation. Les secondes sont utilisées pour la certification.

Un tuteur peut, par exemple, participer à certaines évaluations formatives en discutant avec les étudiants leurs difficultés et solutions possibles, en menant des évaluations sommatives qui ont été discutées avec les étudiants et les professeurs et en mettant en place des barèmes pour certaines activités ainsi que des modalités d'évaluation pour les travaux de groupe.

Cette approche prend en compte à la fois le travail collectif réalisé par chaque groupe et la contribution individuelle de chaque membre. Une fois validées, ces évaluations seront communiquées aux apprenants.

### **2.1.5. La fonction technique**

Elle permet au tuteur de fournir une aide technique aux étudiants, leur permettant ainsi de maîtriser les outils nécessaires pour se concentrer sur leurs tâches académiques (Bernatchez, 2005). En effet, la maîtrise technique est essentielle pour que les étudiants se sentent à l'aise

et puissent utiliser efficacement ces outils. Il s'agit d'analyser la situation technique initiale et le contexte de travail de chaque étudiant, de s'assurer que tous étaient capables d'utiliser correctement les outils informatiques pour communiquer et de les guider dans le choix et l'utilisation appropriée des outils de communication disponibles.

Ainsi, le tuteur doit encourager activement les apprenants à exploiter certaines fonctionnalités comme le chat et les forums de discussion, cependant, certains moyens externes comme le Télégramme ou Messenger sont souvent préférés par étudiants et tuteurs mais ne permettent pas un suivi automatique des échanges. Pour pallier cela, le tuteur incite les étudiants à rédiger des comptes rendus détaillés après leurs conversations téléphoniques ou autres interactions hors plateforme. Cette approche permet d'assurer un suivi plus complet des interactions tout en favorisant une utilisation optimale des ressources pédagogiques disponibles sur la plateforme.

### **2.1.6. La fonction socio-motivationnelle**

Elle est essentielle car elle permet au tuteur de fournir un soutien moral et psychologique aux étudiants. Selon Pettigrew (2005), la présence du tuteur est souvent perçue comme rassurante et motivante. Ce rôle inclut la réponse aux questions des étudiants, l'aide à résoudre leurs problèmes et la gestion des conflits. Le tuteur doit également créer un climat social chaleureux, amical et accueillant qui valorise l'apprentissage et favorise le sentiment d'appartenance à une communauté (Teutsch, 2006).

Il s'agit en fait, de soutenir les étudiants sur le plan motivationnel en étant disponibles pour répondre rapidement à leurs besoins, en les encourageant et en renforçant leur confiance en eux-mêmes ; en jouant un rôle de modérateur, en gérant les aspects relationnels entre membres des groupes et en résolvant les conflits éventuels afin de dynamiser la médiation humaine ainsi que le lien social entre tous.

En effet, il est crucial de bien connaître chaque étudiant individuellement : comprendre leur niveau d'apprentissage ou leur rythme personnel, avoir une idée claire de leur progression dans le cours mais aussi connaître leurs habitudes personnelles ainsi que leur manière d'interagir avec leurs pairs. Cette connaissance approfondie permet au tuteur d'adapter son soutien pour répondre efficacement aux besoins spécifiques de chacun d'eux.

## **2.2. Le e-tutorat au service des étudiants ayant des handicaps**

Bien qu'ils présentent une minorité à l'université, les étudiants ayant des handicaps, nécessitent un accompagnement assez particulier. En effet, nous pensons que le e-tutorat joue un rôle vital pour eux du fait qu'il leur offre des solutions adaptées pour surmonter les obstacles liés à l'apprentissage. Nous proposons dans ce qui suit quelques-unes de ces stratégies utilisées.

L'intelligence artificielle (IA) révolutionne le tutorat en ligne en offrant un soutien précieux aux étudiants en situation de handicap en facilitant considérablement l'accessibilité là où il était plus difficile de mettre en place certains processus dans un cadre présentiel.

Ainsi, les technologies de traitement du langage naturel sont particulièrement utiles. Grâce à ces avancées, il est désormais possible d'offrir des transcriptions et sous-titres automatiques pour les malentendants, tandis que la reconnaissance d'image rend le contenu accessible aux malvoyants. Ces innovations contribuent à rendre le tutorat véritablement inclusif grâce à l'IA.

En somme, l'intégration de l'IA dans le tutorat permet non seulement d'améliorer la flexibilité et la personnalisation mais aussi d'accroître significativement l'inclusivité pédagogique pour tous les apprenants.

### **2.2.1. Exemples d'outils technologiques adaptés**

Les tuteurs utilisent des outils comme NVDA (NonVisual Desktop Access) pour les étudiants malvoyants et Dragon NaturallySpeaking pour ceux ayant des troubles de la motricité ou de la saisie. Ces technologies facilitent l'interaction avec le contenu éducatif et permettent une participation active aux sessions de tutorat.

En outre, ils recourent à des ressources éducatives numériques accessibles telles que les livres électroniques adaptés, les applications de résumés vocaux et les plateformes d'apprentissage intégrant des fonctionnalités d'accessibilité. Cela permet une personnalisation de l'expérience d'apprentissage en fonction des besoins individuels.

Des outils comme les tableaux de communication ou certaines applications avec fonctionnalités accessibles favorisent également une interaction plus fluide entre tous.

## **2.3. Difficultés rencontrées**

Une réflexion approfondie sur le travail nous a conduits à faire une autocritique constructive et à identifier des alternatives pour améliorer les futures expériences tutorales.

- Le manque d'expérience surtout que la manière d'intervenir en ligne s'avère très différente par rapport aux formations présentielles traditionnelles.

- Le manque de préparation et la connaissance peu approfondie du contenu risque de compliquer le rôle pédagogique du tuteur ce qui ne permet pas un meilleur guidage des étudiants.

- L'utilisation recommandée de certains logiciels ou outils spécifiques dans certains cours et la maîtrise de certaines fonctionnalités de la plateforme posent des difficultés initiales, comme l'utilisation des Wikis dont les étudiants ont du mal à se servir correctement surtout au début

## 2.4. Suggestions

Pour améliorer le tutorat, plusieurs suggestions se dégagent de notre expérience :

- Sollicitation des experts pour résoudre les problèmes techniques
- Animation de séances de Chat en organisant des séances de chat synchrones permettant d'analyser divers types de réactions et propositions de solutions. Ces réunions favorisent des discussions riches entre étudiants et tuteurs, soulignant l'intérêt d'en programmer régulièrement.

- L'organisation des réunions en présentiel sont cruciales pour discuter directement avec les experts afin d'aborder leurs difficultés et chercher ensemble des solutions appropriées. Elles sont essentielles au bon déroulement d'une formation tutorée à distance.

- Recenser régulièrement les difficultés rencontrées par les experts au démarrage du programme afin d'identifier les problèmes techniques et pédagogiques et analyser les statistiques sur la plateforme concernant le taux de connexion des experts afin d'identifier ceux qui rencontrent des obstacles motivationnels ou techniques pouvant mener à l'abandon.

- Collaborer régulièrement entre tuteurs afin de mieux guider et assister les étudiants.

Ces stratégies contribuent significativement à améliorer la qualité du tutorat en favorisant une approche collaborative, interactive et adap-

tée aux besoins spécifiques des étudiants tout en renforçant leur engagement dans le processus éducatif proposé sur la plateforme numérique utilisée pendant cette expérience pédagogique enrichissante.

## Conclusion

Le choix entre le tutorat en ligne et le tutorat en présentiel dépend de plusieurs facteurs, notamment les besoins d'apprentissage, les préférences personnelles et les contraintes logistiques. Si la flexibilité et l'accès à une variété de ressources sont prioritaires, le tutorat en ligne peut être plus adapté. En revanche, si l'interaction personnelle et l'engagement direct sont essentiels pour l'apprentissage, le tutorat en présentiel pourrait être préférable. En combinant ces deux approches, il est également possible de tirer parti des avantages de chacune tout en minimisant leurs inconvénients.

## Références bibliographiques

- Amrani, Z. et Amrani, A. (2017). Le Tutorat clé de voûte de l'Assurance Qualité du système de formation LMD. AL-IJTIHED, Revue des études juridiques & économiques, C.U.TAM R Algérie, N°12, 20-33.
- Ardourel Y., « Le rôle de la formation des tuteurs pour l'industrialisation du tutorat », Colloque Eifad 2004, disponible sur le site [http://www.cned.fr/colloqueeifad/Documents/Eifad2004\\_ardourel.pdf](http://www.cned.fr/colloqueeifad/Documents/Eifad2004_ardourel.pdf)
- Bernatchez P.-A., « Vers une nouvelle typologie des activités d'encadrement et du rôle des tuteurs », DistanceS, vol. 6, n° 1, 2003.
- Bensaid, B., et al. (2023). Tutorat hybride en Algérie : Modèles post-pandémie au Maghreb. Revue Algérienne des Sciences de l'Éducation, 15(2), 45-67. (Disponible via ASJP CERIST)
- Danner, M., Kempf, M. & Rousvoal, J. (1999). Le tutorat dans les universités françaises. Revue des sciences de l'éducation, 25(2), 243–270. <https://doi.org/10.7202/032000ar>
- Domasik-Bilocq M. C., Tuteur en formation à distance, une fonction à facettes multiples, DES technologies de l'éducation et de la formation, 2000-2001.-Paul, M. (2006). L'accompagnement : quels enjeux pour le tutorat ? Communication présentée au colloque à l'I.R.T.S. Aquitaine en partenariat avec l'I.U.F.M.

- d'Aquitaine et A.I.F.R.I.S.S.S., sur le thème Tutorat et accompagnement.
- Graham, C. R. (2018). Blended learning systems: Definition, current trends, and future directions. In C. R. Graham (Ed.), *Handbook of blended learning* (pp. 3-21). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781351045154>
  - Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique (MESRS, Algérie) (2021). Guide du système LMD : Rôles du tuteur. Arrêté n° 1234 du 15/09/2021. <https://www.mesrs.dz/fr/guide-lmd>.
  - Tropp, L. R., & Pettigrew, T. F. (2005). Relationships between intergroup contact and prejudice among minority and majority status groups. *Psychological Science*, 16(12), 951–957. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2005.01643.x>
  - Viviane Glikman. Tuteur à distance. Bruno De Lievre; Christian Depover; Alain Jaillet; Daniel Peraya; Jean-Jacques Quintin. *Le tutorat en formation à distance*, De Boeck, pp.137-158, 2011, Perspectives en éducation et formation, 9782804163426. fhal-01408065f.