

اثر جودة البوابة الجزائرية للدوريات العلمية ASJP على رضا المستخدمين - باستخدام نموذج ديلون وماكلين -

-دراسة ميدانية لعينة من أعضاء هيئة التحرير للمجلات العلمية صنف ج" بالجزائر-

-The impact of Algerian scientific journals portal quality (ASJP) on users satisfaction

- By using the Delon and Mclean (D&M) -

A study of sample of the editorial board of reviews classified in "C" category

عبد الجليل طواهري^{1*}، بشير بن شويحة²،

¹ مخبر تنمية اقتصاديات الأعمال الحديثة وتحسين أدائها، منطقة التاسيلي، كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير، جامعة قاصدي مرباح، ورقلة (الجزائر)

² مخبر التطبيقات الكمية في العلوم الاقتصادية والمالية، كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير، جامعة قاصدي مرباح، ورقلة (الجزائر)

تاريخ الاستلام : 2019/10/01 ؛ تاريخ المراجعة : 2019/10/05 ؛ تاريخ القبول : 2019/11/10

ملخص: هدفت الدراسة إلى تقييم جودة نظام المعلومات للبوابة الجزائرية للدوريات العلمية ASJP باستخدام نموذج ديلون وماكلين (D&M) النموذج الأكثر شهرة وتطبيقا بالنسبة لتقييم أنظمة المعلومات، تم إجراء الدراسة على عينة مكونة من 83 عضو من أعضاء هيئة التحرير للمجلات المصنفة في الصنف "ج" بهذه البوابة عن طريق إرسال رابط لاستبانة الكترونية أعدت لهذا الغرض، تم استرجاع 18 استبانة صالحة للتحليل باستعمال SPSS 25، وخلصت الدراسة إلى أن رضا عينة الدراسة حول جودة البوابة يعتبر متوسطا بصفة عامة، وأن جميع العلاقات الارتباطية دالة إحصائية وعند مستويات إيجابية بين أبعاد المتغير المستقل الرضا على البوابة و المتغير تابع جودة بوابة المجلات العلمية الجزائرية هذا وأوصت الدراسة بضرورة العمل على التحسين التقني لعمل نظام المعلومات للبوابة.

الكلمات المفتاح: بوابة رقمية، نظم المعلومات، دوريات الكترونية، جودة الكترونية، نموذج ديلون وماكلين، بوابة الدوريات العلمية الجزائرية.

تصنيف JEL: L83

Abstract: the study aimed to determine the impact of information system of Algerian scientific journals Portal quality (ASJP), by using the Delon and McLean (D&M) model. The study was carried out on a sample of 83 members of the editorial board of reviews classified in category "C" of this gate. By sending a link to an electronic questionnaire prepared for this purpose, 18 questionnaires were retrieved valid for analysis by using SPSS 25, the study concluded that the satisfaction of the study sample on the quality of the gate is generally average, and that all correlations are a statistical function and at positive levels between the dimensions of the independent variable. Satisfaction on the gate and variable gate continued quality of this Algerian scientific journals, the study recommended the need to work on the technical improvement of the work of the information system gate.

Keywords: Digital gate, information systems, electronic journals, electronic quality, Dillon and McLean model, Algerian scientific journals portal.

Jel Classification Codes : L83

* Corresponding author, e-mail: touahir.abdeldjalil@univ-ourglad.dz

تمهيد :

في الوقت الذي يعتبر فيه النشر العلمي الجامعي أداة للارتقاء بالجامعة و وسيلة لقيز الباحثين و الأسانفة،¹ ساهمت الانترنت في وجود بوابات رقمية سهلت على الباحثين عملية النشر، حيث ظهر ما يعرف بالنشر الإلكتروني للدوريات العلمية كوسيلة جديدة لنشر نتائج الأبحاث العلمية فقد كان لهذه المنصات دور بارز في تزايد مخرجات البحث العلمي التي تميزت أحيانا بالجودة وأحيانا أخرى بالرداءة، وباعتبار البوابات أحد أنظمة المعلومات الآلية، كان موضوع تقييم جودتها من الموضوعات الهامة؛ وذلك لضرورته بالنسبة للمشرفين على إدارة هذه البوابات ومستعمليها حتى تتمكن من الوصول إلى الفعاليات المطلوبة، وقد لاقى هذا الموضوع اهتماما كبيرا من الباحثين المعنيين، و تم التوصل إلى أن نموذج فعالية نظم المعلومات (D&M) من أكثر النماذج شهرة وتطبيقا، يمكن من خلاله تطبيق النظريات الخاصة بتقييم فعالية نظم المعلومات عامة. هذا وتعتبر البوابة الجزائرية للدوريات العلمية أحد الأنظمة المعلوماتية المتنبئة من طرف وزارة التعليم العالي والبحث العلمي بالجزائر كمشروع لنشر المجالات العلمية على الشبكة الدولية، انطلقا من سنة 2017، حيث عمدت الوصاية إلى توحيد معايير نشر الأبحاث العلمية وفق ما هو معمول به في أغلب دور النشر العالمية. متخذة من قاعدة البيانات العالمية Scopus مرجعية لهذه المعايير في مجال نشر الأبحاث العلمية ضمن البوابة الجزائرية ASJP باعتبارها قاعدة بيانات للمجلات العلمية الجزائرية في كل التخصصات العلمية. عمليا، واجه تطبيق هذه المعايير على الواقع العديد من الصعوبات²، رغم أن الوزارة سارعت لتذليلها عبر مرافقة مؤسسة Scopus لآلية عملها. وبعد سنتين من انطلاق هذا المشروع تأتي هذه الدراسة لتقييم جودة نظام المعلومات الخاص بهذه البوابة من وجهة البوابة نظر أكثر المستخدمين لهذه البوابة وهم أعضاء هيئة تحرير المجالات المصنفة في الصنف "ج".

إشكالية الدراسة:

وبناء على ما سبق، يمكن طرح وصياغة الإشكالية الرئيسية على النحو التالي:

- كيف ينظر أعضاء هيئة تحرير المجالات المصنفة في الصنف "ج" لجودة عمل نظام البوابة الجزائرية للدوريات العلمية ASJP حسب القرار الوزاري رقم 586 و باستخدام نموذج ديلون وماكلين ؟

بغرض دراسة هذه الإشكالية الرئيسية تم تقسيمها إلى إشكاليات فرعية على النحو التالي:

الأسئلة الفرعية:

- ما القيمة المضافة التي تقدمها خدمات البوابة الجزائرية للدوريات العلمية للنشر العلمي في الجزائر؟
- ما هي الصعوبات التي تؤثر على عملية النشر الإلكتروني عبر بوابة ASJP؟
- هل هناك رضا حول الخدمات المقدمة من بوابة ASJP من وجهة نظر عينة الدراسة ؟
- ما طبيعة العلاقة الارتباطية إن وجدت بين جودة البوابة ورضا المستخدمين؟

فرضيات الدراسة:

- تأسيساً على ما تقدم، إعتدنا الفرضيات التالية كأساس ومنطلق لمناقشة موضوع البحث، وهي:
- **الفرضية الأولى:** يعتبر أعضاء هيئة التحرير المجالات المصنفة في الصنف "ج" أحد أدوات تطور النشر العلمي الإلكتروني في الجزائر .
 - **الفرضية الثانية:** يمكن اعتبار الصعوبات التقنية أكثر الصعوبات التي تؤثر على النشر الإلكتروني عبر البوابة.
 - **الفرضية الثالثة:** رضا عينة الدراسة حول جودة البوابة الجزائرية للمجلات العلمية ذا مستوى مرتفع.
 - **الفرضية الرابعة:** توجد علاقة طردية متوسطة بين جودة البوابة الجزائرية للمجلات العلمية ورضا أعضاء هيئة تحرير المجالات العلمية المصنفة في الصنف ج.

أهداف الدراسة:

- التعرف على المزايا التي يمكن أن تقدمها البوابة الجزائرية للدوريات العلمية ASJP للباحثين.
- الوقوف على الصعوبات التي تقف أمام أعضاء هيئات تحرير المجالات المصنفة في الصنف "ج" بالجزائر من خلال استخدامهم للبوابة وآليات تطوير عملها

- التعرف على مدى رضا المستخدمين للبوابة على جودة خدماتها.

الدراسات السابقة: ونعرضها حسب التسلسل الزمني من الأحدث إلى الأقدم كالتالي:

أجرى فلتة و زروقي (2019): دراسة هدفت للوقوف على صعوبات النشر التي يواجهها الباحث سواء كان أستاذاً باحثاً أو طالب دكتوراه عند تقديم أبحاثه من أجل نشرها في الدوريات العلمية المحكمة عبر البوابة الجزائرية للمجلات الجزائرية ASJP لتقصي مختلف الطرائق والسبل التي تساعد الباحثين على إدراك المعايير الموحدة والمعتمدة في النشر العلمي، وقد صنفت إلى صعوبات التعامل مع البوابة الجزائرية للمجلات العلمية ASJP، وصعوبة التعامل مع بعض برامج المهمة في الإحالة والتوثيق العلمي عند كتابة الأبحاث، ثم صعوبات أخرى تتعلق بمعايير تصميم وكتابة الأوراق العلمية، وهذا انطلاقاً من افتراض مفاده أن جهل الباحث بهذه المعايير قد يشكل صعوبة أخرى.

توصلت الدراسة إلى أن نسبة معتبرة من الباحثين (56.5%) لم تقبل بحوثهم للنشر، يعزى ذلك إلى جهل هؤلاء الباحثين بهذه المعايير أو لعدم احترامهم لها في أبحاثهم، كما أنهم لا يعلمون كيفية استخدام الأدوات والتقنيات المعتمدة في تحرير وتصميم الورقة البحثية من حيث تجميع وتنظيم وإدارة المراجع وإجراء التوثيق وكتابة الاستشهاد في النص تلقائياً.

وبناءً على ذلك اقترحت الدراسة ضرورة تبيين معلومات الباحث وتوعيته بأهمية اعتماد المعايير الموحدة في أبحاثه والاستعانة بالتقنيات والبرامج المساعدة في التوثيق وفي إدارة المراجع. الكلمات.

وأجرى الحمزة (2018): دراسة هدفت إلى تسليط الضوء على واقع تجربة البوابة الجزائرية للمجلات العلمية ASJP ومدى إسهامها في دعم النفاذ المفتوح وذلك من خلال استخدام أسلوب الأرغونوميا Ergonomies لمعرفة نقاط القوة والضعف واستخدام استمارة الاستبانة لمعرفة آراء هيئة التدريس ببعض الجامعات الجزائرية حولها وتحديد بعض نقائص البوابة حيث توصلت الدراسة إلى النقص من ناحية الأرغونوميا بالنسبة لتصميم البوابة وبعض الخيارات المستعملة فيها إما من خلال الاستبانة. توصلت الدراسة إلى أن ما يقارب من 97 % من الباحثين المستجوبين ابدوا استحسنات في وجود مثل هذه الدوريات بالشكل الإلكتروني في حين لم تنكر أغلبية عينة الدراسة وجود صعوبات ناتجة عن مشاكل أغلبها تقنية تحول دون الاستعمال للجيد للبوابة. وبناءً على ذلك اقترحت الدراسة ضرورة تجسيد الهدف الأساسي من وجود مثل هذه الخدمات والمتمثل حسب الباحث في القضاء على الحسوبة العلمية وتشجيع النفاذ المفتوح.

وأجرى الحلبي (2018): دراسة هدفت إلى التعرف على جودة الخدمات الإلكترونية وأثرها على رضا المستخدمين حيث تم الاستناد إلى نموذج ديلون وماكلين لنجاح نظم المعلومات ومن ثم بناء نموذج ومتغيرات الدراسة والذي يدرس العلاقة بين جودة المعلومات وجودة النظام وجودة الخدمة والدعم الفني والفوائد المتحققة والاستخدام مع الرضا. ثم تم تطبيق الدراسة على موقع برق بلس في غزة كدراسة حالة وتم توزيع استبانة الدراسة على 400 من مستخدمين موقع برق بلس وتم استرداد 360 استبانة منها، وقد أظهرت النتائج أن جميع العوامل متحققة في موقع برق بلس بنسبة 78.89 % كما أظهرت أن جودة الخدمة من أهم العوامل تحققاً في النظام وأن آخر العوامل تحققاً هي الدعم الفني وأظهرت أهمية المتغيرات المؤثرة على المتغير التابع وهو رضا المستخدمين على الترتيب: المنافع المتحققة من الموقع، ومن ثم الاستخدام، ومن ثم جودة الخدمة، ومن ثم جودة النظام، ومن ثم جودة المعلومات، وأخيراً الدعم الفني. وقد أوصت الدراسة بالعمل على نشر الوعي بأهمية استخدام الخدمات الإلكترونية، وأهمية دعم الإدارة لتطوير وتحسين جودة الخدمات الإلكترونية إضافة إلى عمل اتصالات وزيارات ميدانية دورية بنقاط البيع (المستخدمين) ومقترحاتهم التي تساهم في تحسين جودة الخدمات الإلكترونية، والتدريب وشرح كافة العناصر في الموقع وكيفية استخدامها للمستخدمين الجدد، وزيادة الاهتمام بالدعم الفني لموقع برق بلس، خاصة بالنظام الآلي للتبليغ عن المشاكل.

كما أجرى باخيت (2015): دراسة هدفت إلى التعرف على حجم الإنتاج الفكري العربي في موضوع الدوريات الإلكترونية وخصائصه، توصلت الدراسة لمجموعة من النتائج أهمها التنوع الموضوعي في تناول موضوع الدوريات الإلكترونية بالإنتاج الفكري العربي وأشارت الدراسة أن غالبية الإنتاج الفكري العربي في موضوع الدوريات الإلكترونية مكتوب باللغة العربية بنسبة (92.3%) من جملة الإنتاج الفكري موضوع الدراسة كما أن نسبة (7.7%) منه مكتوب باللغة الإنجليزية بواقع (8) أعمال، و أوصت بضرورة التوسع في تأليف الكتب التي تعالج موضوع

الدوريات الإلكترونية. و العمل على ترجمة العديد من الأعمال في موضوع الدوريات الإلكترونية باللغة . و ضرورة الاهتمام البحثي في موضوع المعالجة الفنية للدوريات الإلكترونية كفهرستها و ضبطها بالمكتبات.

كما أجرى دهمان و آخرون(2012)⁷ دراسة هدفت إلى التعرف على التجربة الجزائرية المتمثلة في تجربة مركز البحث في الإعلام العلمي و التقني (CERIST)، المتمثلة في بوابة webreview حيث اعتبر الباحثون أن هذه التجربة من بين التجارب الرائدة في هذا المجال، كون هذه البوابة سعت إلى إتاحة الدوريات العلمية الجزائرية عبر برمجية SPIP مفتوحة المصدر و ذلك منذ سنة 2002. وحاولت الدراسة مقارنة التجربة الجزائرية بالتجارب الأجنبية من خلال التطرق إلى نقائص التجربة الجزائرية وآفاقها و العناصر الذي يجب توفّرها من أجل إنجاح مشروع إتاحة الدوريات العلمية.

وتوصلت الدراسة إلى نتائج أهمها التطور البطيء لهذه التجربة الذي تعود أسبابه حسب الباحثين إلى عدة أسباب منها انعدام شراكة فعّالة و العمل الجماعي بين القائمين على المشروع و محيط البحث بصفة عامة و الدوريات العلمية على وجه الخصوص ، النقص في الموارد البشرية و التغيير المستمر في الأشخاص القائمين على متابعة المشروع نتيجة الحركية المستمرة للإطارات في محيط البحث العلمي؛ انعدام ثقافة الاحتفاظ بالنسخة الإلكترونية للمقالات من طرف القائمين على الدوريات العلمية مما أدى إلى إنفاق الكثير من الجهد و الوقت في عملية التحويل الإسترجاعي لمقالات الدوريات بدل بدله في تطوير البوابة من ناحية المحتوى و الشكل، استعمال الطبعة القديمة لبرمجية (SPIP) حال دون تحقيق بعض الخدمات.

1.I- البوابة الإلكترونية و الدوريات العلمية الإلكترونية:

1.1.I- مفهوم البوابة الإلكترونية: ظهر بالتزامن مع البدايات الأولى لظهور علم الحاسب الآلي، وكانت البوابات بدائية في طرق تصميمها ومحتوياتها، وتختلف عما نراه الآن بتعريفاتها الكثيرة، وتجمع بين المعلومات والخدمات، وتتيحها في موقع واحد، وهذا التعريف أسهل وأقرب إلى الفهم.

2.1.I- الفرق بين البوابة والموقع الإلكتروني : تقدم خدمات تفاعلية، بالإضافة إلى ما تضمه من معلومات . الموقع: يقدم المعلومات، وإن كانت هناك مواقع تقدم خدمات أيضاً، لكنها قليلة جداً. كما يختلفان في التصميم الفني، فلكل منهما متطلباته ومواصفاته الفنية الخاصة به.

3.1.I- أنواع البوابات الإلكترونية:

أ. البوابات العامة: وهي التي توجه إلى عموم مستخدمي الإنترنت، وتوجد فيها معلومات عامة، وروابط إلكترونية كثيرة، وتقدم خدمات البحث والاتصال، منها على سبيل المثال بوابة جوجل، و ياهو.

ب. البوابات المتخصصة : تركز على موضوع معين، أو فئة معينة من الناس، مثل البوابات الطبية المتخصصة في مواضيع الطب المختلفة .
بوابات البوابات: ويقصد بها البوابات الإلكترونية، التي تقوم بإنشاء دليل عن البوابات والمواقع الأخرى على الإنترنت، وإضافة روابط إلكترونية لها من موقعها، وتبويبها وتصنيفها.

ج. بوابات المؤسسات: هي بوابات جهات القطاعين العام والخاص، وتقدم معلومات وخدمات لزوارها.

4.1.I- الدوريات العلمية الإلكترونية :

أ. مفهوم الدوريات العلمية الإلكترونية : تعتبر الدوريات شريان هاماً من شرايين المعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات وخاصة المكتبات الأكاديمية التي تولي اهتماماً خاصاً للدوريات العلمية في مختلف مجالات المعرفة. ولقد ظلت الدوريات المطبوعة هي السائدة في مقتنيات المكتبات الأكاديمية حتى قبيل نهايات القرن الماضي وقبل التحول الجذري في وسائل نقل المعلومات إلى الوسيط الآلي الذي يزداد يوماً بعد يوم.⁸ ، ومنذ بضع سنوات تسارعت خطى النشر الإلكتروني حتى أصبحت نسبة كثيرة من الدوريات العلمية تنشر إلكترونياً بجانب النشر الورقي مما أدى إلى صدور الكثير من الدوريات المتخصصة في مجالات مختلفة في وسيط إلكتروني فقط مما سهل عملية إصدار هذه الدوريات المتخصصة وخفض تكلفة النشر والإصدار وليس هذا فحسب بل سهل أيضاً توزيع هذه الدوريات ووصولها إلى المهتمين بها. وفي

ظل ارتفاع تكلفة الدوريات الورقية وتزايد العبء المالي على ميزانية المكتبات الأكاديمية، فقد وجدت هذه المكتبات في الدوريات الإلكترونية مخرجاً للاشتراك في أكبر عدد ممكن من عناوين الدوريات وبأسعار أقل من الاشتراك المعتاد في الدوريات الورقية.

ب. صور الدوريات الإلكترونية:

يصدر الدوريات الإلكترونية في صورتين مختلفتين دوريات مطبوعة؛ ولها إصدار مواز في شكل الكتروني وهذا يشمل الجزء الأكبر من الدوريات. ودوريات إلكترونية فقط؛ أي أنها تصدر في شكل إلكتروني فقط وهي لا تحتاج إلى ناشر بل إلى محرر وربما هيئة علمية إذا كانت الدورية علمية محكمة. ولكلا النوعين أهميتهما في المجتمع العلمي وأثرهما على خلق المعرفة ونشرها، لذلك حظيت الدوريات الإلكترونية بأهمية في صناعة المعلومات كما حظيت باهتمام الكتاب والمؤلفين والناشرين والمكتبات ومراكز المعلومات، وهناك شكلان للدوريات الإلكترونية الموجودة على شبكة الإنترنت والتي أثرت على تحول الكثير من الدوريات العلمية من دوريات مطبوعة فقط إلى دوريات إلكترونية.

ج. مميزات الدوريات الإلكترونية :

1. **الفورية في الإنتاج و النشر :** ينطوي إنتاج الدوريات الإلكترونية و نشرها علي الاستغناء عن إجراءات الطباعة كما يلغي الحاجة إلى البريد لإرسال الدوريات إلي المستفيدين أو المكتبات .
 2. **إتاحة فرصة نشر المعلومات الإضافية :** في الدوريات الورقية توضع قيود علي طول ما ينشر بها من مقالات الأمر الذي يضطر المؤلفين إلي حذف بعض البيانات و المعلومات المساندة كالرسوم و الجداول .
 3. **التفاعلية:** تؤمن الدورية الإلكترونية للمؤلفين نشر طبعات مبدئية من بحوثهم من أجل تلقي آراء و مقترحات زملائهم الباحثين مما يضمن الاستفادة من آرائهم هذه .
 4. **استثمار إمكانات الوسائط المتعددة :** تؤمن الدورية الإلكترونية الجمع بين النص و الصورة (الثابتة و المتحركة) و الصوت و الفيديو في تقديم المعلومات علي نحو يراعي طبيعة الرسالة التي يتم بثها .
 5. **الاقتصاد في تكلفة الإنتاج :** هناك من يري إن تكلفة الدورية الإلكترونية اقل من كلفة الدورية الورقية بنسبة تتراوح بين 10% و 30% و بينما بعض الباحثين إن التكلفة الحقيقية للنشر الإلكتروني تتراوح بين 20% و 30% من تكلفة النشر الورقي .
 6. **المرونة في التعامل :** تتخطى الدورية الإلكترونية المتاحة علي الانترنت الحاجز المكاني و الزمني حيث تتيح للمستفيدين الوصول إليها طالما يوجد لديهم ارتباط بشبكة الانترنت.
 7. **خدمة المجالات التخصصية الناشئة :** هناك العديد من المجالات الناشئة و المجالات التخصصية الدقيقة التي تفتقر إلي منافذ النشر المناسبة ، أو التي لا تتحمل تكلفة المنافذ التقليدية بسبب قلة عدد المتخصصين فيها ، و عادة ما تكون منافذ النشر في هذه المجالات محدودة التوزيع ، و من ثم فإن الدوريات الإلكترونية يمكن ان تشكل المنافذ المناسبة لها.
- إمكانات بحث و استرجاع عالية : بالإضافة إلي إمكانات البحث بالعنوان و بإسم المؤلف تتوفر بالدوريات الإلكترونية مقومات البحث في النصوص الكاملة للمقالات بالكلمات المفتاحية ، كما تكفل الروابط الفائقة في النصوص و الوسائط الفائقة استرجاع الوثائق المتصلة بموضوع الاهتمام . يضاف إلي ذلك استرجاع المقالات مصحوبة بالوثائق المرتبطة بها عن طريق الاستشهاد المرجعي في الاتجاهين الصاعد و الهابط⁹

I.2- **البوابة الجزائرية للدوريات العلمية ASJP :** هي بوابة تدرج في إطار نظام وطني للمعلومات العلمية والتقنية وهي حماية للكتاب و الأكاديميين من الوقوع في فخ المجالات الوهمية أو الناشرين المفترسين، فهي طرف ثالث بين الكاتب والناشر، البوابة تدار من طرف مركز البحث في الإعلام العلمي والتقني التابع لوزارة التعليم العالي، وتشتمل على 349 دورية في أكثر من 30 ميدان معرفي بعدد مقالات فاق 60 ألف مقال وأكثر من 80 ألف مؤلف، أما الدوريات العلمية صنف "ج" فبناء على نتائج أعمال اللجنة العلمية الوطنية لتأهيل المجالات العلمية والتي تم إنشاؤها بالقرار رقم 393 المؤرخة في 17 جوان 2014، تم تحديد قائمة المجالات العلمية الوطنية من صنف "ج" . بقرار رقم 586 هذه القائمة تحتوي على 37 مجلة علمية محكمة وطنية في مختلف التخصصات، مع أنه يوجد أكثر من 552 مجلة علمية محكمة على المستوى الوطني تنتمي الى مؤسسات جامعية و مراكز بحث

و مؤسسات علمية، واعتمدت اللجنة هذا التصنيف وفقا لمعايير و شروط محددة يجب أن تتوفر في هذه المجالات لتصنيفها في الصنف " ج " على مجموعة شروط منها كون المجلة ضمن قائمة المجالات المقبولة من طرف اللجنة العلمية الوطنية للتأهيل المجالات العلمية. يجب أن تكون للمجلة أقدمية سنتان (02) وأربع (04) أعداد على الأقل، مجانية، لها نسخة أو إلكترونية ومقالاتها قابلة للتحميل إفراداً أو إجمالاً، لها صفة الدورية والانتظام في النشر، يتضمن كل مقال في مجلة اسم الهيئة المستخدمة للناشرين، تاريخ الإيداع، تاريخ المراجعة، تاريخ القبول، الملخص والكلمات المفتاحية.

I.3- نموذج ديلون وماكلين لقياس جودة نظام المعلومات:

سوف يتم الاستناد إلى نموذج الكاتبان ديلون وماكلين لقياس نجاح أنظمة المعلومات حيث تم تطويره عام 2003 وإضافة التعديلات على النموذج الأصلي الذي تم إنشاؤه في عام 1992، حيث يمكن أن يعزى هذا التطوير إلى تطور النظرة التي كانت في النموذج الأولي ، حيث كان ينظر إلى أنظمة المعلومات بأنها معنية بتوفير المعلومات فقط أما في النموذج المطور أصبحت معنية بتوفير الخدمات أيضا (انظر الملحق رقم 1). فنموذج ديلون و ماكلين يقوم على ثلاثة أبعاد هي :

I.3.1. -إنشاء النظام: ويتكون بدوره من ثلاثة مقاييس :

أ. **جودة النظام:** الذي يقيس قوة تطور النظام.

ب. **جودة المعلومات:** والذي يركز على خصائص المعلومات.

ج. **جودة الخدمات:** والذي يمثل الإضافة التي أحدثها الكاتبان في النموذج الجديد . هذا يمكن اعتبار مفهوم جودة الخدمة عامة والخدمة

الإلكترونية خاصة مازال حديث العهد وموضع جدل بين الباحثين في مجال تسويق الخدمات ، فما قبل عام 1985 لم يكن هناك إلا عدد محدود من الدراسات التي تناولت مفاهيم جودة الخدمة وأبعادها دون أن تتطرق إلى أساليب قياسها وتقييمها. حيث تنسب أول محاولة لقياس جودة الخدمة إلى باراسورامان و آخريني parasuraman et al حيث تمكنوا من تصميم مقياسهم الشهير "Servqual" لقياس ما يعرف بالفجوات الخمس لجودة الخدمة والذي استحوذ على قبول وتأنيح معظم الباحثين بسبب مصداقيته وإمكانية تطبيقه عملياً للوصول إلى الفجوة ما بين توقعات المستعملين لجودة الخدمة وإدراكا تم للأداء الفعلي للخدمة التي يحصلون عليها، فلقد افتقرت أدبيات التسويق عامة والتسويق الإلكتروني خاصة مفاهيم واضحة عن جودة الخدمة الإلكترونية ¹¹ ، كون المفهوم حديث نوعا بخلاف المفهوم الذي قدمه زايتمان وبرسرمان وبري سنة 2002 حيث عرفوا جودة الخدمة الإلكترونية بأنها " درجة تسهيل موقع ويب لعمليات التخزين، الشراء والتسليم للمنتجات أو الخدمات "

I.3.2. -الاستخدام: يتكون من مقياسين رئيسيين هما

✓ **استخدام النظام:** ويشير إلى مدى اعتماد المستفيدين على مخرجات النظام في أدائهم لمهامهم ويقاس من خلال عدد مرات

الاستخدام والوقت المستنفد في كل مرة من هذه المرات.

✓ **رضا المستخدم:** يعد هذا المقياس من وجهة نظر الكاتبان ديلون وماكلين ومعظم الكتاب بوصفه المقياس الأكثر أهمية في قياس نجاح

أنظمة المعلومات.

I.3.3. - الفوائد الإجمالية: حيث يمثل هذا البعد خلاصة استخدام أو اختبار النظام وهو مرتبط بالأبعاد السابقة الرضا و الاستخدام عن طريق

التغذية العكسية .

II- الطريقة والأدوات:

II.2- مجتمع وعينة الدراسة:

تمثل مجتمع الدراسة في مجموعة أعضاء هيئات التحرير للمجلات المصنفة في الصنف "ج" والمعتمدة في البوابة الجزائرية للدوريات العلمية ASJP حسب القرار 586 الصادر في 21 جوان 2018 عن وزارة التعليم العالي والبحث العلمي- الجزائر- وتم اختيار عينة الدراسة كامل المجتمع بسبب قلة عدد المجتمع الأمر الذي يفرض علينا أخذ كامل المجتمع.

II.3- أسلوب جمع البيانات :

قمنا في هذه الدراسة باستخدام استبانة الكترونية باستعمال أداة google forms، حيث رأينا أن هذه الأداة هي المناسبة في مثل دراسة كهذه، أرسل رابطها إلى 89 عضو التابعين لأعضاء هيئة تحرير المجلات المصنفة في الصنف "ج" كما عرضنا قبل ذلك الاستبانة على 5 مختصين قبل إرسالها لعينة الدراسة وخلال أسبوع من انتظار الإجابات تم استقبال 18 إجابة. كما تم استخدام مقياس ليكرت الثلاثي لتحديد (الحدود الدنيا والعليا) لطول الخلايا المستخدم في محاور الدراسة، تم حساب المدى (3-1=2)، تم تقسيمه على عدد من خلايا المقياس للحصول على طول الخلية الصحيح أي (2/3=0.67) بعد ذلك تم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس (أو بداية المقياس وهو الواحد الصحيح) وذلك لتحديد الحد الأعلى لهذه الخلية، وهكذا أصبح طول الخلايا كما يأتي: اتجاه جيد (3.00-2.34)، متوسط (2.33-1.67) وضعيف (1.66-1).

III - النتائج ومناقشتها :

في هذا القسم قدمنا خصائص العينة وعرضنا النتائج وفي الأخير تم مناقشة النتائج المتوصل إليها.

III.1- خصائص العينة :

من خلال النتائج المتحصل عليها والمبينة في الجدول رقم (1)، حددنا خصائص عينة الدراسة كما يلي: بالنسبة لمتغير الجنس لاحظنا أن عدد المستجوبين من الذكور هو 15 مفردة، من مجموع 18 مفردة، ما يمثل نسبة 83%، في الوقت الذي مثلت الإناث ب 3 مفردات، ما يمثل نسبة 16.7%؛ ويرجع حسنا أن رغبة تحمل المسؤولية تكون متوفرة عند الذكور أكثر منه عند الإناث خاصة إذا علمنا أن توجه الإناث لقطاع التعليم العالي والبحث العلمي يكون موجه في ساعات التدريس أكثر منه لتقمص مسؤوليات إدارية.

أما بالنسبة لمتغير الرتبة العلمية هذا المتغير كان حسبما نص عليه القانون الأساسي للأستاذ الباحث الجامعي رقم 130¹²/08 فأظهرت فكانت إجابات عينة الدراسة أغلبها من رتبة أساتذة التعليم العالي بمجموع 7 مفردات وما نسبته 39% و يعتبر حسنا الأمر منطقيا كون أغلب المجلات المصنفة في مؤسسات التعليم العالي خاصة تلك التابعة لمخابر البحث يديره أساتذة من مصف الأستاذية في حين تراوحت رتب عينة الدراسة بالنسبة للأساتذة المساعدين أقل النسب في التمثيل كون المساعدين ب حديثي التكوين والمساعدين أ طبيعة تصنيف المجلة قد يتم ربطه بالمؤهل العلمي لسمعة المجلة، بالنسبة لمتغير الوظيفة بالمجلة لاحظنا أن أغلب عينة الدراسة كانت يشغلون مهمة "رئيس تحرير" ب 11 مفردة وما يقارب نسبة 62% من العينة المستجوبة في حين تتقاسم نسبة 40% بين من هم يشغلون مهمة مساعدي رئيس تحرير و سكرتير وهذا يرجع حسنا أن المهمة الأساسية في العمل في المجلة عادت تعود لشخص واحد أساسي وهو رئيس التحرير وقد يكون أحيانا رئيس التحرير يشغل المهام الأخرى وهذا ما لمسناه إثناء استقبالننا لردود المستجوبين حيث أرسلنا الاستبيان لجميع أعضاء هيئة التحرير في المجلة إلا إن الاستجابة تكون من عضو واحد كون نفس العضو يشغل مجموعة مهام في مهمة واحدة. بالنسبة لمتغير الدرجة العلمية مثلت عينة الدراسة في أغلبهم من الحاصلين على شهادة الدكتوراه ب 11 مفردة وهم حسبنا الفئة القادرين على إعطاء إضافة للمجلة خاصة إذا ما علمنا أن عامل الترقية الوظيفية يلعب دور في تولي أصحاب هذه الدرجة العلمية هذه المهام.

أما بالنسبة لمتغير الخبرة المهنية فأغلب أعضاء هيئة التحرير كانوا ذوي خبرة تفوق 10 سنوات بقطاع التعليم العالي وهذا حسنا أمر طبيعي كون أن المجلات المصنفة من أجل الرقي العلمي بها تحتاج لطاقتهم ذو خبرة علمية في المجال.

III.2- مناقشة النتائج:

1-مقاييس الإحصاء الوصفي :

يظهر الجدول رقم (02): اتجاهات العينة حول أبعاد متغيرات الدراسة فمن دراسة المتغير التابع المتعلق برضا أعضاء هيئة التحرير للمجلات العلمية المصنفة بالبوابة الجزائرية للمجلات العلمية يظهر أن متوسطه بلغ 1.56 وانحراف معياري 0.67 وقد احتلت الفقرة الثالثة أستغل خدمات بوابة ASJP بقناعة المرتبة الأولى بمتوسط حسابي 1,94 وانحراف معياري 0,80. كما يظهر من المتوسطات الحسابية لأغلب فقرات هذا المتغير جاءت بدرجة ضعيف مما يدل على وجود مستوى غير مقبول من رضا المستخدمين حول جودة البوابة الجزائرية للمجلات العلمية، كما يظهر من دراسة المتغير المستقل المتعلق بجودة البوابة الجزائرية للمجلات العلمية بمتوسط حسابي 2.32 وانحراف معياري 0.75 مما يدل على مستوى متوسط من القبول حول محاور هذا البعد من قبل عينة الدارسة.

2-العلاقات الارتباطية بين متغيرات الدراسة:

يتضح من خلال جدول الارتباط (الجدول 3) بأن جميع العلاقات الارتباطية دالة إحصائية وعند مستويات إيجابية بين أبعاد المتغير المستقل الرضا على البوابة و المتغير تابع جودة بوابة المجلات العلمية الجزائرية ، ، وقد بلغت القيمة الإجمالية للعلاقة الارتباطية بين الرضا وجودة البوابة ككل 67.7% وهي قيمة إيجابية جيدة تؤكد أهمية وفعالية جودة البوابة الجزائرية للدوريات العلمية على رضا المستخدمين ، حيث وجدنا أن أكثر بعد من أبعاد جودة نظام البوابة حسب نموذج نموذج ديلون وماكلين- يؤثر على رضا المستخدمين هو بعد جودة المعلومات بنسبة 61.7 % بهستوى دلالة 0,006 وهو اقل من 05.0 وبالتالي يجب على الوصاية ان تستغل بشكل اكبر على هذا البعد من أجل تحسين نظام البوابة ، وهي قيمة إيجابية وذات ارتباط قوي تؤكد على الدور الكبير الذي يلعبه بعد جودة المعلومات في تحقيق رضا المستخدمين ، يليه بعد جودة الخدمة بنسبة تقدر 56.5%، (في حين احتل بعد الاستخدام والمنافع المحققة المرتبة الأخيرة بنسبة 45%)، وبالتالي يجب على الوصاية تحسيس الباحثين أكثر بأهمية المنافع المتوقعة من خدمات البوابة.

3-تحليل تباين خط الانحدار ANOVA^a :

يتضح من الجدول 5 أن مجموع مربعات الانحدار يساوي 186,304 ومجموع مربعات البواقي 220,641 هو ومجموع المربعات الكلية يساوي 406,944 درجة حرية الانحدار هي 1 ودرجة حرية البواقي 16؛ -معدل مربعات الانحدار هو 186,304 ومعدل مربعات البواقي 13,790؛ قيمة اختبار تحليل التباين لخط الانحدار هو 13,510؛ -مستوى دلالة الاختبار 0,05 أقل من مستوى الدلالة المعتمد في الدراسة 0,05 فنرفض بالتالي الفرضية الصفرية ونقبل الفرض البديل أي توجد علاقة بين المتغير المستقل جودة البوابة والمتغير التابع رضا المستخدمين.

4-تحليل الانحدار الخطي باستخدام طريقة المربعات الصغرى :

يمكن ذلك من خلال تحليل الانحدار الخطي باستخدام طريقة المربعات الصغرى Entry عند مستوى دلالة 0.05 حيث المتغيرات المستقلة هي (جودة نظام البوابة، جودة المعلومات، جودة الخدمة، الاستخدام والمنافع المحققة) والمتغير التابع (رضا المستخدمين)، و (الجدول 4) يبين لنا أن معامل الارتباط الخطي بين جودة البوابة الجزائرية للمجلات العلمية و رضا المستخدمين و مستويات إيجابية حيث بلغت القيمة الإجمالية للعلاقة الارتباطية فيما بين المتغيرين — (67,7 %) وهي قيمة إيجابية حيث تثبت وتؤكد على الدور المهم لجودة البوابة على رضا المستخدمين ولإثبات هذه الإجابة نقوم بتحليل الانحدار الخطي وذلك باستخدام المربعات الصغرى عند مستوى معنوية 0,05 أما R-deux من خلال نفس يتبين لنا أن 45.6 % من رضا المستخدمين يعود لجودة البوابة والباقي يكون بأسباب أخرى عشوائية أو أخطاء .

5-دراسة معاملات خط الانحدار:

(الجدول 4) يوضح قيم معاملات خط الانحدار، حيث نجد أن مقطع خط الانحدار يساوي 2,876 الذي يمثل a من معادلة الخط المستقيم $Y = a + bx$: ميل خط الانحدار بالنسبة للمتغير المستقل جودة البوابة الجزائرية للمجلات العلمية الجزائرية b فهو 0.096

نتيجة اختبار t على فرضية ميل خط الانحدار للمتغير المستقل 2,822 ومقطع خط الانحدار 1,578 عند دراسة قيم Sig نجد 0,134 بالنسبة لمقطع خط الانحدار وهي مقبولة لا تحقق الفرضية الصفرية و 0.012 بالنسبة للمتغير المستقل والتي تعتبر مقبولة لأنها تحقق الفرضية البديلة، وبالتالي تصبح معادلة خط الانحدار كما يلي $Y = 2,876 + 0.096x$ وبالتالي نستنتج أن جودة البوابة تؤثر على رضا المستخدمين .

IV- الخلاصة :

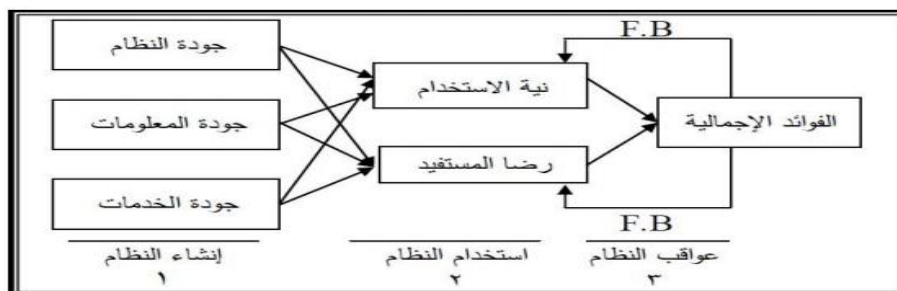
- من خلال ما تم تقديمه وعرضه وتحليله في هذه الدراسة الميدانية، يمكن القول انه من أجل الرقي بالبوابة الجزائرية للمجلات العلمية ولكي تكون في مستوى تطلعات مستعمليها الباحثين الذين شملتهم الدراسة ومن أجل زيادة رضائهم نقترح مايلي:
- ✓ تحسين الخدمة على البوابة من السرعة وضمان عدم الانقطاع،
 - ✓ تسهيل التواصل التقني مع مصالح البوابة،
 - ✓ إضافة أيقونات تسهيلية أخرى كالاحتفاظ بالمقالات المفروضة في خانة خاصة،
 - ✓ تسهيل مراحل عملية إخراج العدد، بعض الباحثين يرسل مقاله إلى العديد من المجلات وربما يقبل في أكثر من مجلة .. فعندما تقوم هيئة التحرير بإخراج العدد لا توجد أيقونة تعلم هيئة التحرير بذلك فنقوم بإضافة المقال للنشر دون علمنا بنشره في مجلة أخرى... وبعد أيام تنشر مصالح البوابة أن المقالات المنشورة في مجلات متعددة تحذف أي علة هيئة التحرير حذف العدد وإعادة إعداده من جديد بسبب مقال واحد،
 - ✓ رفع قدرة السيرفير من أجل تجنب الإنقطاعات.
 - ✓ زيادة تفعيل الحماية الأمنية للبوابة خاصة ما تعلق الأمر بتغيير كلمات السر.
 - ✓ تمكين رؤساء التحرير من مسح أعداد او مجلدات نشرت من قبل لغرض تعديلها، أو على الأقل من تغيير جزئي (مسح مقالة معينة و تعويضها) + تصحيح المعلومات الواردة في الملخصات المرسلة عند ملأ استمارات إرسال مقال من طرف الباحثين (تغيير جزئي في العنوان، تصحيح اسم، إضافة مخبر البحث مثلا.
 - ✓ زيادة صلاحية رئيس التحرير فيما يخص المقالات المرسلة إلى مساعدي التحرير.
 - ✓ استخدام نظام التذكير للخبراء و مساعدي التحرير الجماعي.
 - ✓ اعتماد طريقة من أجل إعادة تحويل البريد الالكتروني للأساتذة إلى البريد المهني و يجب أن يكون واحد فقط للأساتذ طيلة مساره المهني، فوجود بريد الكتروني غير المهني في النظام يسبب كثرة الحسابات لنفس الشخص، عدم القدرة على التفاعل الجيد بين مستخدم البوابة.
 - ✓ صعوبة فهم عمل البوابة من طرف المحكمين الأجانب لذلك وجب وضع دليل لاستعمال البوابة باللغات الثلاثة عند الدخول البوابة.

- ملاحق:

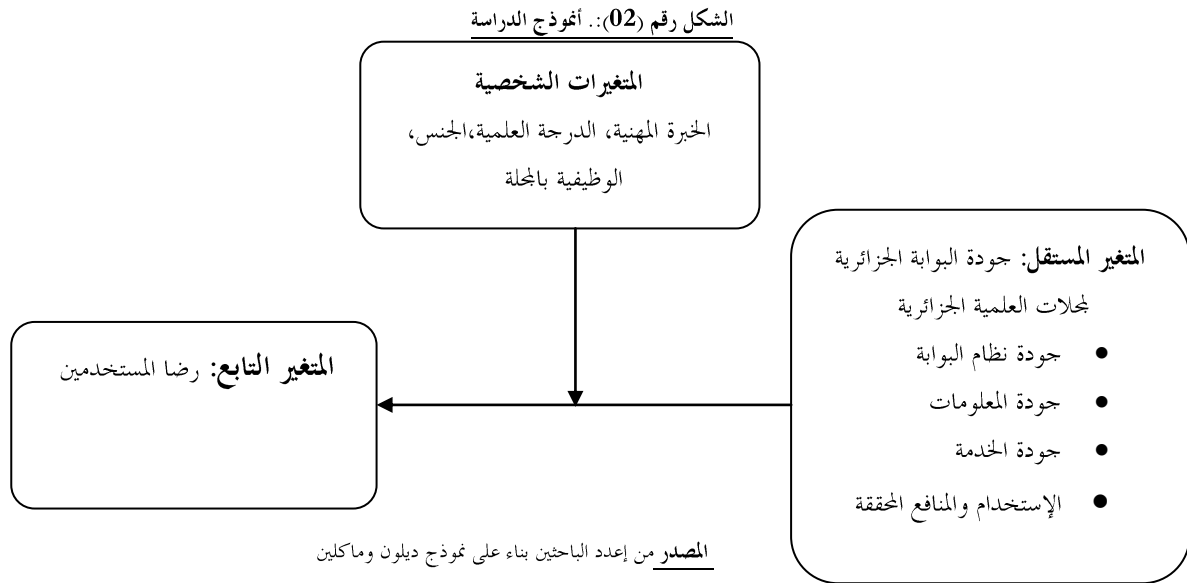
الشكل رقم (01):.

نموذج ديلون وماكلين لقياس نجاح أنظمة المعلومات المطور

Delone, W.H and Mclean E.R.(2003)



المصدر: مؤمن عبد السميع الخليلي، جودة الخدمات الإلكترونية وأثرها على رضا المستخدمين دراسة حالة على برنامج برقي بلس - غزة مذكرة ماجستير غ منشورة كلية التجارة الجامعة الإسلامية غزة 2018 ص 1



الجدول رقم (01):. الخصائص الشخصية لعينة الدراسة

المتغيرات الشخصية	الجنس		الرتبة					الوظيفة بالمجلة			الدرجة العلمية			الخبرة المهنية		
	ذكر	أنثى	استاذ مساعد "ب"	استاذ مساعد "ج"	استاذ محاضر "ب"	استاذ محاضر "ج"	رئيس تحرير	مساعدة تحرير	سكرتير	ماجستير	دكتورة	تأهيل جامعي	أقل من 3 سنوات	أكثر من 3 سنوات	أكثر من 10 سنوات	من 3 إلى 10 سنوات
التكرار	15	3	1	2	7	3	7	11	2	5	11	2	3	8	4	3
النسبة	83,3	16,7	5,6	11,1	38,9	16,7	38,9	61,1	11,1	27,8	11,1	11,1	16,7	44,4	22,2	16,7

المصدر: من إعداد الباحثين بناء على نتائج spss23

الجدول رقم (02):. اتجاهات العينة حول أبعاد متغيرات الدراسة

المتوسط الحسابي الإنحراف المعياري غير موافق محايد موافق

البعد الأول : جودة نظام البوابة					
15	1	2	0,669	2,72	[تتصف خطوات الولوج لبوابة ASJP بالمرونة.]
16	0	2	0,647	2,78	
14	3	1	0,575	2,72	[يؤدي تنفيذ عملية ما ببوابة ASJP إلى نتيجة متوقعة.]
6	1	11	0,958	1,72	
يستجيب نظام بوابة ASJP أثناء ساعات ضغط العمل بسرعة.					
18	0	0	0,000	3,00	تتبع خطوات انجاز مهمة في نظام بوابة ASJP بالتسلسل المنطقي
16	1	1	0,514	2,83	
تمتلك نظام بوابة ASJP تنظيما سهلا وواضحا للوائح والخيارات.					
اتجاه جيد			0,56	2,63	يعد جودة نظام البوابة
البعد الثاني : جودة المعلومات					
15	2	1	0,548	2,78	تتوفر بوابة ASJP على المعلومات اللازمة بالنسبة لي كأستاذ باحث

10	1	7	0,985	2,17	يتم تحديث المعلومات ببوابة ASJP بشكل دوري
8	2	8	0,970	2,00	يمكن الحصول على المعلومات من بوابة ASJP في الوقت المناسب
7	6	5	0,832	2,11	تعتبر المعلومات التي أحصل عليها من البوابة ذات موثوقية عالية
11	6	1	0,616	2,56	تعتبر المعلومات المتوفرة ببوابة ASJP ذات صلة وثيقة بأعمالي البحثية
6	7	5	0,802	2,06	تعتبر المعلومات المتوفرة ببوابة ASJP كافية لأداء عملي
اتجاه متوسط			0,79	2,28	بعد جودة المعلومات

البعد الثالث : جودة الخدمة

	5	13	0,922	1,56	تتوفر الخدمات ببوابة ASJP بشكل دائم ودون انقطاع.
14	2	2	0,686	2,67	توفر البوابة خدمة الولوج من متصفحات متعددة.
9	2	7	0,963	2,11	يمكن الولوج للبوابة من منصات مختلفة (حاسب، هاتف نقال)
7	9	2	0,669	2,28	توفر البوابة كافة متطلبات أمن المعلومات والخصوصية بالنسبة لي كمستخدم
6	2	10	0,943	1,78	تتوفر البوابة على لي حيز تفاعلي لنقل انشغالاتي كمستخدم
5	4	9	0,878	1,78	تتوفر البوابة على نظام الي للتبليغ عن المشاكل التقنية.
8	2	8	0,970	2,00	تقدم البوابة شرحا وافيا لجميع الخيارات المتعلقة بالمهام.
6	2	10	0,943	1,78	تقدم البوابة أدوات متعددة للتواصل مع الفريق التقني لها
اتجاه ضعيف			0,87	1,99	بعد جودة الخدمة

البعد الرابع الاستخدام والمنافع المحققة

9	5	4	0,826	2,28	أجأ لاستخدام البوابة في أغلب نشاطاتي العلمي المتعلق بالنشر
10	7	1	0,618	2,50	أنصح زملائي بالإستعانة بخدمات بوابة ASJP
11	1	6	0,958	2,28	اعتبر إنشاء بوابة ASJP مفيد لإنتاجاتي كباحث.
11	5	2	0,707	2,50	أجد في استخدام بوابة ASJP توفيراً للوقت والجهد
اتجاه جيد			0,78	2,39	بعد الإستخدام والمنافع

اتجاه متوسط			0,75	2,32	بعد المتغير المستقل جودة البوابة الجزائرية للمجلات العلمية
عبارات محور الرضا					

16	1	1	0,514	1,17	أعتبر أن تجربتي مع بوابة ASJP أفضل مما كنت أتوقع
10	6	2	0,705	1,56	أجد أن قرار تفعيل بوابة ASJP من طرف الوصاية كان صائبا
6	7	5	0,802	1,94	أستغل خدمات بوابة ASJP بقناعة.

اتجاه ضعيف

0,67

1,56

بعد المتغير التابع عبارات الرضا

المصدر: من إعداد الباحثين بناء على مخرجات Spss

جدول رقم 3 يوضح العلاقات الارتباطية بين متغيرات الدراسة

	جودة البوابة			جودة المعلومات			جودة الخدمة			الإستخدام والمنافع المحققة			متغير جودة البوابة الجزائرية للمجلات		
	Corrélation de Pearson	Sig. (bilatérale)	N	Corrélation de Pearson	Sig. (bilatérale)	N	Corrélation de Pearson	Sig. (bilatérale)	N	Corrélation de Pearson	Sig. (bilatérale)	N	Corrélation de Pearson	Sig. (bilatérale)	N
الرضا على البوابة	,521*	0,027	18	,617**	0,006	18	,565*	0,015	18	0,451	0,060	18	,677**	0,002	18

المصدر: من إعداد الباحثين بناء على مخرجات Spss25

جدول رقم 4 تحليل الانحدار الخطي باستخدام طريقة المربعات الصغرى

Récapitulatif des modèles^b

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,677 ^a	,458	,424	3,71350

a. Prédictors : (Constante), QUALITE

b. Variable dépendante : X5

جدول رقم 5 تحليل تباين خط لإنحدار ANOVA^a

		Somme des				
Modèle		carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	186,304	1	186,304	13,510	,002 ^b
	de Student	220,641		13,790		
	Total	406,944	17			

a. Variable dépendante : X5 المتغير التابع رضا المستخدمين

b. Prédictors : (Constante) QUALITE , المتغير المستقل جودة البوابة

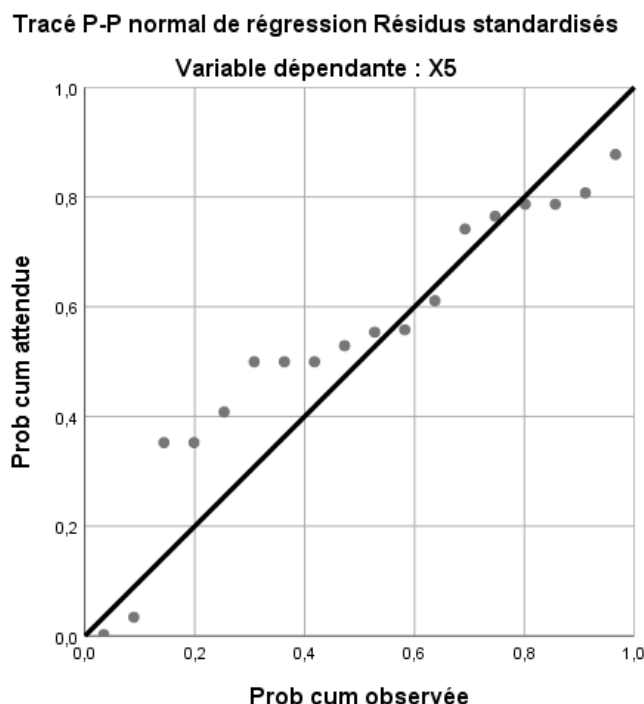
المصدر: من إعداد الباحثين بناء على مخرجات Spss25

جدول 6 يوضح قيم معاملات خط الانحدار Coefficients^a

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés		Sig.
	B	Erreur standard	Bêta	t	
1	(Constante)	2,876	1,822	1,578	,134
	جودة البوابة	,096	,034	,576	,012

a. Variable dépendante : رضا المستخدمين

المصدر: من إعداد الباحثين بناء على مخرجات Spss25



المصدر: من إعداد الباحثين بناءً على مخرجات Spss25

الإحالات والمراجع:

- ¹. عائشة قرة، أهمية النشر الإلكتروني في البحوث العلمية، الحوار المتمدن العدد 5065 جوان 2018.
- ². اليمين فالتة، رياض زروقي (2019)، صعوبة نشر الأبحاث العلمية في المجلات المحكمة وفق معايير البوابة الجزائرية ASJP ورقة مقدمة للمؤتمر الدولي نظم المعلومات في التعليم العالي بين التطوير والتشخيص، جامعة رفيق الحريري بيروت ص 13
- ³. اليمين فالتة، رياض زروقي (2019 المرجع السابق، ص. 26.
- ⁴. منير الحلي (2018)، جودة الخدمات الإلكترونية وأثرها على رضا المستخدمين دراسة حالة برنامج بلس غزة، مذكرة ماجستير كلية التجارة الجامعة الإسلامية غزة 2018 ص 34 35
- ⁵. منير الحمزة (2018)، منصة الدوريات العلمية الجزائرية ASJP وسيلة للنفاذ المفتوح وآلية حقيقة للقضاء على البورقراطية والحسوبية العلمية، مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية العدد 16 ديسمبر 2018، ص. 26، 44.
- ⁶. سامر باخيت (2015)، الدوريات الإلكترونية دراسة بيبليومترية للإنتاج الفكري العربي من 1995-2014 مجلة جامعة بخت الرضا العلمية العدد 14 مارس 2015 ص ص 140، 172.
- ⁷. دحمان، مجيد. فاطمة شباب، حليلة دنيازاد عجراد (2012) بوابات إتاحة الدوريات العلمية: التجربة الجزائرية نموذجاً /-. Cybrarians Journal. ع 28 (مارس 2012). - اطلع عليه تاريخ 2019/06/12 على الساعة 16:00.
- ⁸ مفهوم الدوريات العلمية متوفر على: https://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%AF%D9%88%D8%B1%D9%8A%D8%A9_%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A%D8%A9
تم الإطلاع عليه يوم 20 جوان 2019 على الساعة 19:00

⁹ حشمت قاسم . الدوريات الالكترونية التخصصية : تطورها و تحدياتها الاجتماعية و الاقتصادية . - مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية . - مج 9، ع2 (سبتمبر 2003) . - ص ص 270 - 275.

¹⁰ القرار رقم 586 الصادر في 21 جوان 2018 عن وزارة التعليم العالي والبحث العلمي - الجزائر -

¹¹ . عبد الجليل طواهر (2012)، دور جودة الخدمة الإلكترونية في تحقيق الرضا لدى المستعمل دراسة حالة مؤسسة بريد الجزائر - مذكرة ماجستير تسويق الخدمات والابتكار جامعة سيدي بلعباس - الجزائر - 2012 ص 75.

¹² مرسوم تنفيذي رقم 08-130 مؤرخ في 27 ربيع الثاني عام 1429 الموافق 03 مايو سنة 2008، يتضمن القانون الأساسي الخاص بالأستاذ الباحث) جريدة رسمية سنة 2008، عدد 23، صفحة 18-28.

كيفية الاستشهاد بهذا المقال حسب أسلوب APA :

عبد الجليل طواهر، بشير بن شويحة (2019)، اثر جودة البوابة الجزائرية للدوريات العلمية ASJP على رضا المستخدمين - باستخدام نموذج ديون وماكلين، دراسة ميدانية لعينة من أعضاء هيئة التحرير للمجلات العلمية صنف ج" بالجزائر ، المجلة الجزائرية للتنمية الاقتصادية، المجلد 6 (العدد 2)، الجزائر: جامعة قاصدي مرباح ورقلة، ص.ص 85-98.



يتم الاحتفاظ بحقوق التأليف والنشر لجميع الأوراق المنشورة في هذه المجلة من قبل المؤلفين المعنيين وفقا لـ **رخصة المشاع الإبداعي نسب المصنف - غير تجاري - منع الاشتقاق 4.0 دولي (CC BY-NC 4.0)**.

المجلة الجزائرية للتنمية الاقتصادية مرخصة بموجب **رخصة المشاع الإبداعي نسب المصنف - غير تجاري - منع الاشتقاق 4.0 دولي (CC BY-NC 4.0)**.



The copyrights of all papers published in this journal are retained by the respective authors as per the **Creative Commons Attribution License**.
Algerian Review of Economic Development is licensed under a **Creative Commons Attribution-Non Commercial license (CC BY-NC 4.0)**.