



مجلة الدراسات الإسلامية

مجلة علمية محكمة

تصدر عن المجلس الإسلامي الأعلى (رئاسة الجمهورية)

ISSN : 1112-4083

أخلاقيات النشر

تعمل **مجلة الدراسات الإسلامية** على نشر المقالات العلمية ذات الأصالة، بهدف توفير جودة عالية لقراءها من خلال الالتزام بمبادئ مدونة أخلاقيات النشر ومنع الممارسات الخاطئة والمنافية لمبادئ التأليف.

تصنف المدونة الأخلاقية ضمن لجنة أخلاقيات، وهي الأساس المرشد للمؤلفين والباحثين، بحيث تسعى لوضع معايير موحدة للسلوك، وتسهر على أن يقبل الجميع بقوانين المدونة الأخلاقية اتفاقاً، وبذلك، فهي ملتزمة تماماً بالحرص على تطبيقها في ظل القبول بالمسؤولية والوفاء بالواجبات والالتزامات المسندة لكل طرف.

مسؤولية الناشر

- 1. قرار النشر:** يجب مراعاة حقوق الطبع وحقوق الاقتباس من الأعمال العلمية السابقة، بغرض حفظ حقوق الآخرين عند نشر المقالات بالمجلة (الأمانة العلمية)، والمجلة مسؤولة عن قرار النشر استناداً إلى سياسة المجلة بالتقيد بالمتطلبات القانونية للنشر، خاصة فيما يتعلق بالتشهير أو القذف أو انتهاك حقوق النشر والطبع أو القرصنة، كما يمكن لرئيس التحرير استشارة أعضاء هيئة التحرير أو المراجعين في اتخاذ القرار، ولهم أن يقدموا رأيهم في مرحلة التحكيم بالتّحفظ على مقال ما.
- 2. النزاهة:** يضمن رئيس التحرير بأن يتمّ تقييم محتوى كل المقال مقدم للنشر بعد استيفائه للشروط الشكلية، وتحويله بعدها، إلى التحكيم، بغض النظر عن الجنس والأصل والاعتقاد الديني والمواطنة أو الانتماء السياسي للمؤلف، طالما أنّ المقال يحترم أخلاقيات الكتابة العلمية.

3. **السرية:** يجب أن تكون المعلومات الخاصة بمؤلفي المقالات سرية للغاية، وأن يُحافظ عليها من قبل كل الأشخاص الذين يمكنهم الاطلاع عليها، مثل رئيس التحرير وأعضاء هيئة التحرير، أو أي عضو له علاقة بالتحرير والنشر وباقي الأطراف الأخرى المؤتمنة حسب ما تتطلبه عملية التحكيم.

4. **الموافقة الصريحة:** لا يمكن استخدام أو الاستفادة من نتائج أبحاث الآخرين المتعلقة بالمقالات غير القابلة للنشر بدون تصريح أو إذن خطي من مؤلفها.

مسؤولية المراجع (المحكم)

1. **المساهمة في قرار النشر:** يساعد المراجع (المحكم) رئيس التحرير وهيئته في اتخاذ قرار النشر، وكذلك، مساعدة المؤلف في تحسين المقال وتصويبه.
2. **سرعة الخدمة والتّقييد بالأجل:** على المراجع (المحكم) المبادرة والسرعة في تقييم المقال الموجّه له عبر منصة المجلات العلمية الجزائرية ASJP في الأجل المحدّد، وإذا تعذر ذلك، بعد الاطلاع على المقال ووجد أنّ موضوع المقال ليس من تخصصه، يمكن له رفضه.
3. **السرية:** يجب أن تكون كل معلومات المقال سرية بالنسبة للمراجع (المحكم)، وأن يسعى المحكم للمحافظة على سريتها ولا يمكن الإفصاح عنها أو مناقشة محتواها مع أي طرف باستثناء المرخص له من هيئة التحرير.
4. **الموضوعية:** على المراجع (المحكم) إثبات مراجعته وتقييم الأبحاث الموجهة إليه بالحجج والأدلة الموضوعية، وأن يتجنب التحكيم على أساس بيان وجهة نظره الشخصية (الذوق الشخصي؛ الميل، التوجه السياسي أو المذهبي وغيره).
5. **تحديد المصادر:** على المراجع (المحكم) محاولة تحديد المصادر والمراجع المتعلقة بموضوع المقال، والتي لم يدرجها المؤلف في قائمة الهوامش، وأي نصّ أو فقرة مأخوذة من أعمال أخرى منشورة سابقاً، يجب وضعها في قائمة الهوامش بشكل صحيح، وعلى المراجع (المحكم) إبلاغ رئيس التحرير وإنذاره بأي أعمال متماثلة أو متشابهة أو متداخلة مع العمل قيد التّحكيم.
6. **تعارض المصالح:** على المراجع (المحكم) عدم تحكيم المقالات لأهداف شخصية، بمعنى، لا يجب عليه قبول تحكيم المقالات التي عن طريقها يمكن أن تكون هناك مصالح للأشخاص أو المؤسسات أو يلاحظ فيها علاقات شخصية.

مسؤولية المؤلف

1. **معايير الإعداد:** على المؤلف تقديم بحث أصيل، وعرضه بدقة وموضوعية، بشكل علمي متناسق يُطابق مواصفات المقالات المحكمة سواء من حيث اللغة، أو الشكل أو المضمون، وذلك وفق معايير وسياسة النشر في المجلة، وتبيان المعطيات بشكل صحيح، وذلك وفق: الإحالة الكاملة؛ مراعاة حقوق الآخرين في المقال؛ تجنب إظهار المواضيع الحساسة وغير الأخلاقية وغير الذوقية؛ تجني الشخصية والعرقية والمذهبية، المعلومات المزيفة وغير الصحيحة، ترجمة أعمال الآخرين بدون ذكر مصدر الاقتباس في المقال.

2. **الأصالة والقرصنة:** على المؤلف إثبات أصالة عمله، وأي اقتباس أو استعمال فقرات أو كلمات الآخرين يجب توثيقه (تهديشه) بطريقة مناسبة وصحيحة، وتحفظ **مجلة الدراسات الإسلامية** بحق البحث والتقاضي حتى باستخدام برامج اكتشاف القرصنة للأعمال المقدمة للنشر.

3. **إعادة النشر:** لا يمكن للمؤلف تقديم العمل نفسه (المقال نفسه) لأكثر جهة (مجلة أو مؤتمر...)، وفعل ذلك، يعتبر سلوكاً غير أخلاقي وغير مقبول.

4. **التعهد:** يلتزم المؤلف بإرسال وثيقة التعهد الخاصة بالمجلة بعد قبول مقاله.

5. **الوصول للمعطيات والاحتفاظ بها:** على المؤلف الاحتفاظ بالبيانات الخاصة التي استخدمها في مقاله، وتقديمها عند الطلب من قبل هيئة التحرير أو المراجع.

6. **الإفصاح:** على المؤلف الإفصاح عن أي تضارب للمصالح، مالي أو غيره، والذي قد يؤثر على نتائج البحث وتفسيرها، ويجب الإفصاح عن مصدر كل دعم مالي لمشروع مقاله.

7. **مؤلفو المقال:** ينبغي حصر عدد مؤلفي المقال في أولئك المساهمين فقط بشكل كبير وواضح في التأليف، سواء من حيث التصميم، التنفيذ والتفسير، مع ضرورة تحديد المؤلف المسؤول عن المقال، وهو الذي يؤدي دوراً كبيراً في إعداد المقال والتخطيط له، أما بقية المؤلفين، يُذكرون أيضاً في المقال على أنهم مساهمون فيه فعلياً، ويجب أن يتأكد المؤلف الأصلي للمقال من وجود الأسماء والمعلومات الخاصة بجميع المؤلفين، وعدم إدراج أسماء أخرى لم تسهم في تأليف المقال، كما يجب أن يطلع المؤلفون جميعهم عن المقال، جيداً، وأن يتفقوا صراحة على ما ورد في محتواه، ليتم بعدها، وضعه في قالب المجلة الذي يتم تحميله من المنصة الجزائرية للمجلات العلمية.

8. **الإحالات والمراجع:** يلتزم صاحب المقال بذكر الإحالات بشكل مناسب، ويجب أن تشمل الإحالة ذكر كل الكتب والمنشورات والمواقع الإلكترونية وجملة أبحاث الأشخاص في قائمة الإحالات والمراجع، المقتبس منها أو المشار إليها في نص المقال.

9. **الإبلاغ عن الأخطاء:** على المؤلف إذا تنبّه واكتشف وجود خطأ جوهري في متن مقاله، عليه أن يُشعر فوراً رئيس التحرير ويتعاون معه لتصحيحه.

رابط الدراسات الإسلامية - بالمنصة الإلكترونية للمجلات العلمية الجزائرية:

<https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/726>

البريد الإلكتروني للمجلة:

revuehci98@gmail.com



Al-Dirâsât Al-Islâmiyya

Refereed scientific journal

Edited by the the High Islamic Council

ISSN : 1112-4083

Publishing Ethics

The publication of an article in a peer reviewed journal is an essential model for our journal “Al-Dirâsât Al-Islâmiyya”

In order to provide our readers with a journal of highest quality, we state the following principles of Publication Ethics and prevent Malpractice Statements that are incompatible with authorship principles.

Our ethic statements are based on COPE’s Best Practice Guidelines for Journal Editors.

It is necessary to agree upon standards of expected ethical behavior for all parts involved in the act of publishing: Editors, authors, and reviewers.

The “Al-Dirâsât Al-Islâmiyya” is fully committed to good publication practice and assumes the task of fulfilling the following duties and responsibilities.

Duties of the Editor

1. Publication decisions:

The Editor-in-Chief of the journal is responsible for deciding which of the articles submitted to the journal should be published. The editor may be guided by the editorial policies of the journal and constrained by such legal requirements as shall then be in force regarding libel, copyright infringement, and plagiarism. The editor may confer with the members of the Editorial Board or reviewers in making this decision.

2. Fair Review: The Editor-in-Chief ensures that each manuscript received is evaluated on its intellectual content without regard to race, gender, religious belief, ethnic origin, citizenship, or political philosophy of the authors.

3. Confidentiality: Le rédacteur en chef, les membres du comité de rédaction et toute The Editor-in-Chief, the members of the Editorial Board and any editorial staff must not disclose any information about a submitted manuscript to anyone other than the authors of the manuscript, reviewers, potential reviewers, other editorial advisers, and the publisher, as appropriate

4. Disclosure and conflicts of interest: Unpublished materials disclosed in a submitted manuscript will not be used in the research of the Editor-in-Chief or that of the members of the Editorial Board without the expressed written consent and materials disclosed in a submitted manuscript will not be used in the research of the Editor-in-Chief or that of the members of the Editorial Board without the expressed written consent of the author.

Duties of Reviewers

1. Contribution to Editorial Decisions: Peer review assists the Editor-in-Chief and the Editorial Board in making editorial decisions, and the editorial communications with the author may also assist the author in improving the paper.

2. Promptness: A selected referee who feels unqualified to review the research reported in a manuscript or knows that its prompt review will be impossible should notify the editor and decline to review the paper across the platform ASJP.

3. Confidentiality: The manuscripts received for review will be treated as confidential documents. They will not be shown or discussed with others except as authorized by the editor.

4. Standards of Objectivity: Reviews should be conducted objectively. Personal criticism of the author is unacceptable. Referees should express their views clearly with supporting arguments.

5. Acknowledgement of Sources: Reviewers should attempt to identify relevant published work that has not been cited by the authors. Any statement that a result or argument has been previously reported should be accompanied by the relevant citation. A reviewer should also call to the editor's attention any substantial similarity or overlap between the manuscript under consideration and any other published paper of which they have personal knowledge.

6. Disclosure and conflicts of interest: Privileged information or ideas obtained through peer review must be kept confidential and not used for personal advantage. Reviewers should not consider manuscripts in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the authors, companies, or institutions connected to the papers.

Duties of Authors

1. Reporting standards:

Authors should accurately present their original research, as well as objectively discuss its significance. Manuscripts are to be edited in accordance with the submission guidelines of the review. Authors are also responsible for language editing before submitting the article. Underlying data should be represented accurately in the paper. A paper should contain sufficient details and references to permit others to replicate the work. Fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute unethical behavior and are unacceptable.

2. Originality and Plagiarism:

Authors should ensure that they have written entirely original works, and that the paragraphs and/or words of others have been appropriately cited or quoted if the authors have used them. The journal of " **Al-Dirâsât Al-Islâmiyya**" reserves the right to use plagiarism detecting software to screen submitted papers at all times.

3. Multiple, Redundant or Concurrent Publication:

An author should not, in general, publish manuscripts describing essentially the same research in more than one journal or conference. Submitting the same manuscript to more than one journal constitutes unethical publishing behavior and is unacceptable.

4. Commitment The author is obliged to send the pledge document for the magazine after accepting his article.

5. Data Access and Retention:

Authors should retain raw data related to their submitted paper and must provide it for editorial review upon request of the Editor-in-Chief.

6. Disclosure and Conflicts of Interest All authors should disclose in their manuscript any financial or other substantive conflict of interest that might be construed to influence the results or interpretation of their manuscript. All sources of financial support for the project should be disclosed.

7. Authorship of the Paper:

Authorship should be limited only to those who have made a significant contribution to conceiving, designing (according to the template which is loaded via the ASJP platform), executing and/or interpreting the submitted study.

8. Acknowledgement of Sources:

Proper acknowledgment of the work of others must always be given. Any work or words of other authors, contributors, or sources should be appropriately credited and referenced.

9. Fundamental errors in published works:

When an author discovers a significant error or inaccuracy in his or her own published work, it is the author's obligation to promptly notify the journal editor or publisher and cooperate with the editor to retract or correct the paper.

the journal link on the Algerian Scientific Journal Platform ASJP:

<https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/727>

Email: revuehci98@gmail.com.



Al-Dirâsât Al-Islâmiyya

Revue scientifique à comité de lecture

Publié par le Haut Conseil Islamique

ISSN : 1112-4083

Ethiques de publication

La publication d'un article dans une revue à comité de lecture est un modèle essentiel pour notre **Revue " Al-Dirâsât Al-Islâmiyya "**. Afin de fournir à nos lecteurs une revue de la plus haute qualité, nous énonçons les principes suivants d'éthiques de publication et de déclaration de faute professionnelle. Nos déclarations éthiques sont basées sur les meilleures pratiques COPE pour les éditeurs de revues.

Il est nécessaire de convenir de normes de comportement éthique attendu pour toutes les parties impliquées dans l'acte de publication : éditeurs, auteurs et examinateurs.

La **Revue « Al-Dirâsât Al-Islâmiyya »** est pleinement attachée aux bonnes pratiques de publication et assume la tâche de remplir les devoirs et responsabilités suivants.

Devoirs du rédacteur en chef

1. Décisions de publication:

Le rédacteur en chef de la revue est responsable de décider lequel des articles soumis à la revue doit être publié. L'éditeur peut être guidé par les politiques éditoriales de la revue et contraint par les exigences légales qui seront alors en vigueur concernant la diffamation, la violation du droit d'auteur et le plagiat. Le rédacteur en chef peut s'entretenir avec les membres du comité de rédaction ou des réviseurs pour prendre cette décision.

2. Examen juste:

Le rédacteur en chef s'assure que chaque manuscrit reçu est évalué sur son contenu intellectuel sans égard à la race, au sexe, aux croyances religieuses, à l'origine ethnique, à la citoyenneté ou à la philosophie politique des auteurs.

3. Confidentialité: Le rédacteur en chef, les membres du comité de rédaction et toute rédaction ne doivent divulguer aucune information sur un manuscrit soumis à quiconque autre que les auteurs du manuscrit, les réviseurs, les réviseurs potentiels, les autres

conseillers éditoriaux et l'éditeur, le cas échéant.

4. Divulcation et conflits d'intérêts: Les documents non publiés divulgués dans un manuscrit soumis ne seront pas utilisés dans les recherches du rédacteur en chef ou des membres du comité de rédaction sans consentement écrit et explicite de l'auteur

Obligations des reviewers

1. Contribution aux décisions editorials: L'examen par pairs aide le rédacteur en chef et le comité de rédaction à prendre des décisions éditoriales, et les communications éditoriales avec l'auteur peuvent également aider l'auteur à améliorer le document.

2. Rapidité: Un arbitre sélectionné qui ne se sent pas qualifié pour réviser la recherche rapportée dans un manuscrit ou sait que sa révision rapide sera impossible devrait en informer l'éditeur et refuser de réviser le document à travers la plateforme ASJP

3. Confidentialité: Les manuscrits reçus pour examen seront traités comme documents confidentiels. Ils ne seront pas montrés ou discutés avec d'autres, sauf autorisation de l'éditeur.

4. Normes d'objectivité: Les examens doivent être menés de manière objective. La critique personnelle de l'auteur est inacceptable. Les arbitres doivent exprimer clairement leur point de vue avec des arguments à l'appui.

5. Reconnaissance des sources: Les examinateurs doivent tenter d'identifier les travaux publiés pertinents qui n'ont pas été cités par les auteurs. Toute déclaration selon laquelle un résultat ou un argument a déjà été signalé doit être accompagnée de la citation pertinente. Un examinateur doit également attirer l'attention de l'éditeur sur toute similitude ou chevauchement substantiel entre le manuscrit considéré et tout autre article publié dont il a des connaissances personnelles.

6. Divulcation et conflit d'intérêts: les informations ou idées privilégiées obtenues par le biais de l'examen par pairs doivent rester confidentielles et ne pas être utilisées à des fins personnelles. Les examinateurs ne doivent pas considérer les manuscrits dans lesquels ils ont des conflits d'intérêts résultant de relations ou de relations compétitives, collaboratives ou autres avec l'un des auteurs, entreprises ou institutions liés aux articles.

Obligations des auteurs

1. Normes de rapport:

les auteurs doivent présenter avec précision leurs recherches originales et discuter objectivement de leur importance. Les manuscrits doivent être édités conformément aux directives de soumission de la revue. Les auteurs sont également responsables de l'édition de la langue avant de soumettre l'article. Les données sous-jacentes doivent être représentées avec précision dans le document. Un document doit contenir suffisamment de détails et de références pour permettre à d'autres de reproduire le travail. Les déclarations frauduleuses

ou sciemment inexactes constituent un comportement contraire à l'éthique et sont inacceptables.

2. Originalité et plagiat

Les auteurs doivent s'assurer qu'ils ont écrit des œuvres entièrement originales et que le travail et / ou les mots des autres ont été correctement cités ou cités si les auteurs les ont utilisés. La Revue " Al-Dirâsât Al-Islâmiyya " se réserve le droit d'utiliser à tout moment un logiciel de détection du plagiat pour filtrer les articles soumis.

3. Publication multiple, redondante ou simultanée:

Un auteur ne devrait, en général, pas publier de manuscrits décrivant essentiellement la même recherche dans plus d'une revue ou conférence. Soumettre le même manuscrit à plusieurs revues constitue un comportement de publication contraire à l'éthique et est inacceptable

4. Engagement:

L'auteur est obligé d'envoyer le document d'engagement pour le magazine après avoir accepté son article.

5. Accès et conservation des données:

Les auteurs doivent conserver les données brutes liées à leur article soumis et doivent les fournir pour révision éditoriale à la demande du rédacteur en chef.

6. Divulgaration et conflits d'intérêts:

Tous les auteurs doivent divulguer dans leur manuscrit tout conflit d'intérêts financier ou autre qui pourrait être interprété comme influençant les résultats ou l'interprétation de leur manuscrit. Toutes les sources de soutien financier pour le projet doivent être divulguées.

7. Paternité de l'article:

La paternité ne devrait être limitée qu'à ceux qui ont apporté une contribution significative à la conception, à la conception (selon le modèle chargé via la plateforme ASJP), à l'exécution et / ou à l'interprétation de l'étude soumise.

8. Reconnaissance des sources:

Une reconnaissance appropriée du travail des autres doit toujours être donnée. Tout travail ou mot d'autres auteurs, contributeurs ou sources doit être dûment crédité et référencé.

9. Erreurs fondamentales dans les ouvrages publiés

Lorsqu'un auteur découvre une erreur importante ou une inexactitude dans son propre ouvrage publié, il est de son devoir d'aviser rapidement l'éditeur ou l'éditeur de la revue et de coopérer avec l'éditeur pour retirer ou corriger l'article.

le lien du Journal sur la plateforme ASJP:

<https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/726>

Adresse Email: revuehci98@gmail.com